



CONCEPT Vergadering van de ledenraad
Vergaderzalen Fairplay & Respect | Kelvinbaan 1^e etage Nieuwegein
d.d. 29 juni 2024

Aanwezig:

Ledenraad

Jaap Kuin	Kieskring Noord-Nederland	Nieuwegein
John Poelstra	Kieskring Noord-Nederland	Nieuwegein
Henri Cooman	Kieskring Oost-Nederland	Nieuwegein
Herbert Heidkamp	Kieskring Oost-Nederland	Nieuwegein
Ivo Blommaart	Kieskring Zuid-Holland	Nieuwegein
Fred Krijgsman	Kieskring Zuid-Holland	MS-Teams
Erik de Kort	Kieskring Noord-Holland	Nieuwegein
Benito Maij	Kieskring Noord-Holland	MS-Teams
Jan van Veen	Kieskring Midden-Nederland	Nieuwegein
Thom van Woerkom	Kieskring Midden-Nederland	Nieuwegein
Loes Simons	Kieskring Limburg	MS-Teams

Bondsbestuur

Tessa Brouwer	Voorzitter	Nieuwegein
Thomas van Gestel	Penningmeester	Nieuwegein
Christina Heck	Algemeen bestuurslid	Nieuwegein
Genio van Hoof	Algemeen bestuurslid	Nieuwegein
Hendrik Koppe	Algemeen bestuurslid, aandachtsgebied topsport & talentontwikkeling	Nieuwegein

Voorts aanwezig

Rob Geleijnse	Algemeen directeur	Nieuwegein
P. van Bommel	Bureaumedewerkster	Nieuwegein

Toehoorder

Ger Fransen	JBN-lid adviseur district ZH	Nieuwegein
-------------	--------------------------------	------------

Afwezig met bericht van verhindering

Bertus Kemmeren	Kieskring Zuid-Nederland
-----------------	--------------------------





Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling verslag ledenraadsvergadering d.d. 9 maart 2024
 - a. Vaststellen van de tekst
 - b. Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de tekst en actielijst
3. Vaststellen verslag ledenraadsvergadering d.d. 23 maart 2024
 - a. Vaststellen van de tekst
 - b. Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de tekst en actielijst
- 4 a. Vaststellen jaarverslag 2023
- 4 b. Vaststellen jaarrekening 2023
4. c. Verlening Decharge voor gevoerde financiële beleid
5. a. Voorzienig in vacatures bondsbestuur | voorzitter
5. b. Voorziening in vacatures bondsbestuur | algemeen bestuurslid met aandachtgebied topsport en talentontwikkeling
6. Extra agendapunt ingebracht door ledenraad – Mogelijke zorgen over draagvlak en betrokkenheid van commissies
7. Procesvoorstel van bestuur en bondsbureau in geval van tussentijdse vacature(s) in de ledenraad
8. Stand van zaken term "districtsbestuur"
9. Stand van zaken "veegstatuten"
10. Meningsvormend overleg over continuïteitscommissie
11. Meningsvormend overleg strategisch plan 2025-2025
12. Rondvraag
13. Sluiting

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter heet aanwezigen welkom op de voorjaarsvergadering van de ledenraad. De vergadering is gepland van 09.30 - 12.30 uur. Met oog op de tijd, zal de voorzitter proberen bij bepaalde agendapunten aan te geven hoe lang voor dat specifieke agendapunt tijd is, dit om de vergadering zo voorspoedig mogelijk te laten verlopen.
- Erik de Kort vraagt of het ingebrachte vergaderpunt direct na de verslagen kan worden behandeld. De ledenraad vindt het een belangrijk onderwerp. Er is een zorg, een potentieel ernstige zorg. Die zorg wil de ledenraad eerst bespreken alvorens over te kunnen gaan op de andere agendapunten. Het betreft een unanieme wens van de ledenraad dit punt als eerste op te pakken.
- Het bestuur trekt zich terug ter beraadslaging. Na terugkomst stelt het bestuur voor eerst het jaarverslag, dan de jaarrekening en decharge te behandelen en dan over te gaan op het ingebrachte agendapunt. De ledenraad stemt met dat voorstel in.

4 a. Vaststellen jaarverslag 2023

Jan van Veen merkt op:

- Het is een meer publiek jaarverslag. Een uitstekend verslag, maar er staat veel in wat niet ter verantwoording naar de ledenraad hoeft. Voor de ledenraad is nodig dat scherp op gestelde kaders wordt gerapporteerd. Het jaarverslag voor de ledenraad moet aansluiten op de jaarplannen.
- In dit jaarverslag (2023) staat een overzicht met zittingstermijnen van de leden van de ledenraad. Het verzoek aan het bondsbureau is om na te vragen bij de leden van de ledenraad of e.e.a. correct is weergegeven en dan in een volgende vergadering het overzicht vast te stellen (actie).
- Er wordt de afkorting WoW gebruikt. Jan stelt voor geen afkortingen te gebruiken.



Ivo Blommaart:

- Ivo heeft een aantal redactionele aanpassingen, die zal Ivo naar het secretariaat sturen (*ontvangen per e-mail d.d. 02.07.2024, 13.05 uur*). Jaap Kuin vraagt ledenraadsleden om in de toekomst dergelijke redactionele aanpassingen op voorhand te sturen.

John Poelstra:

- De doelen zijn niet allemaal behaald. John kan er niet uithalen waarom doelstellingen niet behaald zijn. De voorzitter vraagt of die toelichting nu nodig is om het jaarverslag vast te kunnen stellen. De voorzitter vraagt of een dergelijke vraag niet beter past als de ledenraad het met elkaar gaat hebben over de doelstellingen voor het jaarplan 2025.

Geconstateerd wordt dat:

- * het rapporteren over doelstellingen die niet zijn behaald wel een aandachtspunt is voor de volgende keer. Wat is de verantwoording naar de ledenraad? Welke omstandigheden waren er dat doelstellingen niet zijn gehaald. Dat is uiteindelijk wel een deel van de verantwoording richting de ledenraad. Op sommige gebieden is meer nodig dan alleen de constatering dat iets niet is behaald;
- * de ledenraad valt nu in een controle op een plan (jaarplan 2023) waarvan de kaders niet zijn vastgesteld door de ledenraad;
- * de ledenraad mist een verantwoording van het bestuur, een soort annotatie van bestuur.
- * Henri Cooman merkt op vragen te hebben over term "krachten financieel beleid". Dat soort termen zijn voor een buitenstaander niet heel duidelijk. Welke maatregelen zijn getroffen etc. Wat houdt het in.

Jan van Veen stelt voor het jaarverslag 2023 goed te keuren maar het als onderdeel voor de cyclus 2025 mee te nemen. M.a.w. richting de totstandkoming van jaarplan 2025. Daar moet de ledenraad scherp stellen hoe we willen werken en waarop gerapporteerd moet worden en nu niet in de vertraging te raken ten aanzien van het jaarverslag 2023.

De voorzitter vraagt of de ledenraad in staat en bereid is het jaarverslag 2023 vast te stellen met de opmerking dat de organisatie met elkaar kijkt hoe volgende jaarverslagen meer passend wordt en in lijn worden met de opstelling van toekomstige jaarplannen.

De ledenraad stelt het jaarverslag 2023 vast.

4. b. Vaststellen jaarrekening 2023

De penningmeester, Thomas van Gestel krijgt het woord. Thomas geeft aan dat voorliggende stukken zijn besproken met de leden van de financiële commissie.

Jaap Kuin (lid financiële commissie , benoemd door de ledenraad):

- Bevestigt dat de financiële commissie door de jaarrekening is gelopen.
- De financiële commissie heeft gekeken naar het vervolg. Er is vastgesteld dat er drie of vier keer per jaar een afspraak komt. Een afspraak t.b.v. de jaarrekening, een keer t.b.v. de halfjaarcijfers en een of twee keer t.b.v. de begroting. Naar aanleiding van die afspraken zal de financiële commissie mondeling rapporteren aan de ledenraad.
- De financiële commissie heeft geconstateerd dat de JBN het financieel op orde heeft. Wat opvalt is de groei van het aantal leden. Daarover is stilgestaan. Wat daaruit is gebleken dat bij uitblijven van de prognose direct stringent beleid is gevoerd, dus er is goed gehandeld door tijdig bij te sturen. De consequentie is dat de JBN een aantal dingen niet heeft kunnen doen.



- Naar aanleiding daarvan is geleerd dat er reëel begroot moet worden. In de begroting voor 2023 zaten nog een aantal aannames.
- Er is voor de financiële commissie geen bezwaar om 'ja' te zeggen tegen het vaststellen van de jaarrekening.

Henri Cooiman zou het op prijs stellen als de financiële commissie van de ledenraad schriftelijk rapporteert aan de ledenraad en niet alleen mondeling.

- * Geconstateerd wordt dat het idee van een financiële commissie is dat die leden ingaan op de materie namens de hele ledenraad om daarmee te voorkomen dat elk lid van de ledenraad individueel inhoudelijk diep in de jaarrekening moet duiken.
- * Als het gaat over boekhoudkundige zaken kan geconstateerd worden dat er een accountantscontrole is. De accountant wordt ingehuurd om te controleren of de financiële verwerking op de juiste manier verloopt. Het bestuur overlegt een controleverklaring.
- * Er wordt opgemerkt dat bijgevoegde controleverklaring niet is voorzien van een handtekening. De getekende controleverklaring wordt nagezonden. *(actie afgehandeld, mail verzonden aan ledenraad op 01.07.2024 16:40 uur)*
- * Thomas vult aan dat ieder kwartaal de kwartaalcijfers gedeeld zullen worden. Na Q1 is dat gedaan. Ook de halfjaarcijfers zullen, incl. een toelichting, met de ledenraad worden gedeeld.
- * Jaap Kuin merkt op dat de ledenraad uiteraard vragen mag stellen, maar inhoudelijke vragen zoveel mogelijk vooraf te stellen zodat deze vergadering niet een technische vergadering wordt over de cijfers.
- * Er volgt een gesprek over de taak van de financiële commissie. In de statuten artikel 20 staat dat de commissie bestaat uit drie leden van de ledenraad, benoemd door de ledenraad die de leden van de ledenraad adviseren over financiële zaken, de begroting, de financiële rapportage en de jaarrekening.
- * De jaarrekening van enig jaar en de begroting van het daaropvolgende jaar zijn een vertaling van beleid wat is vastgesteld.
- * John Poelstra heeft vragen over de werkelijke kosten die in 2022 hoger zijn dan begroot in 2023 en waarbij in 2023 de uitgaven wederom hoger zijn. Spreker hoeft daar niet gaande de vergadering een antwoord wordt, maar het zijn vragen die bij hem opgekomen zijn.
- * Thomas merkt op dat het vaststellen nu gaat om de correctheid van de cijfers. Hoeveel is er begroot, hoeveel is binnengekomen. dat moet correct worden weergegeven. Het moet een accuraat beeld geven van het financiële beleid.
- * Tot slot wordt opmerkt dat de ledenraad vanaf nu aan de voorkant goede afspraken kan maken. Die afspraken moeten we goed vertaald krijgen in de begroting. Hoe reëler wordt begroot hoe minder er onderweg bijgestuurd hoeft te worden.

De ledenraad stelt de jaarrekening 2023 vast onder voorbehoud van ontvangst van de getekende accountantsverklaring.

4. c. Verlening Decharge voor gevoerde financiële beleid

De ledenraad verleent decharge aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid.



6. Extra agendapunt ingebracht door ledenraad – Mogelijke zorgen over draagvlak en betrokkenheid van commissies

- Na agendapunt 4 komt het door de ledenraad ingebrachte agendapunt aan de orde. De voorzitter stelt voor om eerst een reactie te geven vanuit het bestuur op de vragen die zijn ingediend.
- Op voorstel van de ledenraad neemt na overleg Thom van Woerkom het voorzitterschap over voor dit agendapunt. Het bestuur vraagt er aandacht voor dat de ledenraad en het bestuur geen sparring-partners van elkaar zijn.
- De ledenraad geeft aan dat er een zorg is, het gaat niet op een punt van wantrouwen, maar om een effectieve vergadering met elkaar te kunnen hebben. De ledenraad wil de deur uitstappen met alle neuzen in dezelfde richting, maar als er zoveel signalen komen over het bestuur moet daarover goed worden gesproken. De voorzitter wordt in gelegenheid gesteld te antwoorden op de gestelde vragen in het document "06, Extra agendapunt ingebracht door leden LR_Mogelijke zorgen over draagvlak en betrokkenheid van commissies". Namens het bestuur wordt het volgende naar voren gebracht:

Wat is de status van de uitrol van WoW? Zijn alle districten, commissies geïnformeerd en betrokken?

"Er is zoals u weet een transitieplan. Daarin is een fasering aangebracht in de planning. De focus heeft de eerste periode vooral gelegen op de samenwerking met de districten. Omdat dit volgens het landelijk projectteam en de directie nodig was, maar ook omdat hier praktisch de meeste winst valt te halen in de samenwerking en het voor een kleine organisatie als de JBN onmogelijk is om alles tegelijkertijd op te pakken. De districten zijn in de afgelopen maanden meerdere keren bij elkaar geweest, waarbij bij de ene bijeenkomst de opkomst hoger was dan bij de andere bijeenkomst. De laatste bijeenkomst was op 9 juni, waarbij er ondanks de terechte kritiek vanuit de districten over het gebrek aan directe communicatie goede afspraken zijn gemaakt. Met een aantal districten zijn jaarplannen gemaakt, die gezamenlijk met het budget begin dit jaar zijn geaccordeerd.

Samenvattend: Alle districten zijn betrokken, aangehaakt en met het bureau aan de slag. Het ene district is daarin verder dan het andere district. Daarbij heeft het ontwikkelen en behouden van draagvlak onze continue aandacht.

Voor wat betreft de landelijke commissies geldt dat die stap na het vaststellen van het strategisch plan met het gezamenlijk opstellen van jaarplannen volgt. In januari zijn de eerste bijeenkomsten geweest en deze weken zullen de contactpersonen voor de commissies vanuit het bondsbureau worden aangewezen en zal extra aandacht aan de communicatie worden besteed."

Zijn er belangrijke uitdagingen voor het bestuur, directie en bureau om tijdig te besluiten te nemen en betrokkenen te informeren? En hoe wat is daarop de interventie?

"Met elkaar kunnen we constateren dat hoewel de inzet groot is, er soms dingen blijven liggen. Besluiten worden wel tijdig en zorgvuldig genomen. Binnen een transitie als waar wij ons in bevinden ontkomen we er niet aan dat niet altijd duidelijk is wie welk besluit wanneer mag en kan nemen. Juist daarom is in gezamenlijkheid komen tot voorstellen en beleid zo essentieel. Het bestuur, de directie en het bureau herkennen niet dat er op dit moment niet tijdig besluiten zouden kunnen worden genomen. Wel kan er, bijvoorbeeld in het kader van WoW, door de werkorganisatie meer aandacht worden besteed aan de wijze van communicatie. De directie heeft daarom besloten om een communicatiemedewerker toe te voegen aan het landelijk projectteam."

Hoe verloopt de omslag naar strategisch en collegiaal bestuur richting directie



en commissies? Waar liggen de belangrijkste uitdagingen op dit moment en hoe worden die opgelost?

"Het bestuur heeft zijn draai gevonden in het zijn van een strategisch, collegiaal bestuur en werkt op de wijze zoals weergegeven in de eindrapportage bestuurlijke vernieuwing en WoW. Zoals ook eerder met de ledenraad besproken zorgt dat soms nog voor vraagstukken over rollen, taken en verantwoordelijkheden en de invulling daarvan. Het bestuur gaat daar dan met de directie of een landelijke commissie over in gesprek, wat in het algemeen leidt tot duidelijkheid en weer verder kunnen.

U heeft berichten ontvangen over een situatie met de NGCJ. Hoewel dat in de ogen van het bestuur niet iets is voor de ledenraadsvergadering, zullen we er op uw verzoek iets op zeggen. Als een landelijke commissie volledig zelfstandig wil opereren, zonder last of ruggespraak en zonder verantwoording af te leggen, dan is dat in de ogen van het bestuur niet werkbaar in het systeem van de JBN organisatie. Een landelijke commissie die wordt benoemd door het bestuur kan ook, ten alle tijden, worden ontslagen door het bestuur. Daar gaat het bestuur niet graag en niet zomaar toe over, en dat is ook nu niet gebeurd. Er is zorgvuldig en transparant gehandeld bij het komen tot het ontslag van enkele leden van de NGCJ. Het bestuur doet niet mee aan indiscretie, stennis maken of privacy schending door het noemen van namen en dossiers. We laten het dan ook hierbij."

Hoe zien we de rol van de Ledenraad in dergelijke onderwerpen?

"Wat wordt bedoeld met dergelijke onderwerpen?"

Rol ledenraad: toezicht houden op de strategische kaders en randvoorwaarden. Er is geen rol ten aanzien van ledenraadpleging."

- De ledenraad vraagt om een onderbreking, waarna de vergadering wordt hervat.
- De ledenraad wordt gevraagd of er nog vragen zijn ter verheldering op de beantwoorde vragen:
 - Jaap Kuin vraagt naar de rol die het bestuur heeft gekozen in het conflict met de NGCJ.
Het bestuur geeft aan: "Wat bestuur betreft is er geen conflict. Het bestuur ziet dat er iets aan de hand is. Wij stellen ons niet op als een partij in conflict. In algemene zin hebben we aangestipt waar je tegen aan kunt lopen. Daarmee geven we aan dat het op dat gebied heeft gezeten. Het bestuur wil wegblijven van namen noemen, van dossiers benoemen of inhoudelijk bespreken. Dat is niet netjes of zorgvuldig."
 - Jan Van Veen vraagt wat voor signalen terugkomen bij bestuur, hoe worden dingen ontvangen? Wat voor feedback is er uit t.a.v. status en uitrol van WoW?
"De kern ziet erop dat we met de organisatie een cultuuromslag aan het maken zijn. Die is ingezet met de bestuurlijke organisatie, de werkorganisatie, BOT-2. Een cultuuromslag met als doel: hoe kunnen we de JBN toekomstig bestendig maken en zaken cleaner en soepeler laten verlopen, in een prettige sfeer (slagvaardig, lerend, leuk). Daarom moet duidelijk zijn: jij doet dit, jij doet dat, maar er zit ook dus een cultuuromslag extra bij. Er worden nu andere dingen van mensen gevraagd dan in het verleden. Dat geldt ook voor de districten, voor de landelijke commissies. We zijn langzaam met elkaar daarnaar toe aan het groeien. Daar zitten uitdagingen in. Een van de grootste uitdagingen is met z'n allen naar eer en geweten zo goed mogelijk doen wat we hebben afgesproken. Het bestuur krijgt weinig letterlijke feedback terug. Maar merkbaar in diverse samenwerkingen is dat het hele idee nog



onvoldoende is ingebed in de organisatie. Daar hebben we echt nog een slag te slaan. Dus hoe gaat het leven bij degenen bij wie het zou moeten leven."

Ledenraad en bestuur spreken over de communicatie. Het is essentieel, doch alleen communicatie alleen is onvoldoende om de transitie en cultuuromslag onder de huid te krijgen van alle betrokkenen. Ledenraad en bestuur spreken over uitvoering en verantwoording. De verantwoording van nationale commissies is naar het bestuur toe.

Loes Simons krijgt het woord. Zij wil het bestuur graag meenemen waarom dit op de agenda van de ledenraad staat. Loes merkt op dat vanuit meerdere commissies klachten zijn binnengekomen over het functioneren van het bestuur. Loes spreekt van minstens vijf verschillende commissies. Zij noemt o.a. de districthoofdcommissie Limburg, districthoofdcommissie Zuid-Nederland en de NGCJ. Voor het overige kan zij uit discretie niets zeggen. Loes geeft aan dat het verhaal van de NGCJ een verhaal op zich lijkt, maar dat het als een "olievlek" uit begint te lopen en dat de effecten daarvan zijn dat het door druppelt naar de DGCJ. De landelijke examinatoren geven aan verbaast te zijn. Docenten in Limburg geven aan verbaast te zijn. Het is aan het escaleren. De ledenraad is bang dat het vertrouwen in het bestuur kwijtraakt met name in de technische hoek. Loes vraagt of het bestuur kan instemmen met dat de situatie met de NGCJ een probleem aan het worden is, een probleem waar de JBN iets mee moet?

De voorzitter vraagt of de vraag is of het bestuur voldoende besef heeft van de grootte en zwaarte van het kwijt zijn van vertrouwen in het bestuur in met name de technische hoek. Hetgeen Loes heeft gezegd is voor bestuur te weinig concreet om hierop in te gaan. Het bestuur vindt het belangrijk met elkaar te oefenen op gebied van wat zijn rollen en waar liggen de taken. Het bestuur wil aanspreekbaar zijn. Het bestuur wil dingen toelichten. Op open en transparante wijze functioneren en bereid zijn toe te lichten is wat anders dan je als bestuur ter controle moeten verdedigen. Wat de ledenraad nu naar voren brengt neemt het bestuur heel serieus. Het is echter niet duidelijk wat precies het verwijt is.

- Op verzoek van het bestuur wordt de vergadering onderbroken en vervolgens weer hervat.
- Voorzitter brengt namens het bestuur drie punten naar voren:
 1. Bestuur en directie geven aan dat wat hen betreft hoe het agendapunt nu gaat wat bestuur betreft niet oké is. Het gebrek aan vertrouwen in het bestuur is niet het punt dat op voorhand als extra agendapunt is ingebracht. Dat wordt nu wel besproken en daar wordt de nadruk op gelegd. Dat is een onprettige gang van zaken. Het bestuur heeft het extra agendapunt, ingebracht door de ledenraad, open en transparant geagendeerd. Hierop heeft het bestuur zich kunnen voorbereiden. Nu dit op deze manier inbrengen is niet oké, het is onprettig, niet voldoende concreet en hierop heeft het bestuur zich niet kunnen voorbereiden terwijl het een heel vergaand onderwerp van gesprek is.
 2. Er zijn door anderen berichten gedeeld met de ledenraad over een situatie tussen bestuur en NGCJ. Het bestuur krijgt de indruk dat dit een zwaarwegend punt lijkt in te nemen in wat nu vandaag naar voren wordt gebracht. Het bestuur benadrukt dat een besluit is genomen door het bestuur, dat is zorgvuldig gedaan. Het was ook een besluit dat aan het bestuur is om te nemen. Uiteindelijk moest het bestuur concluderen dat ingrijpen nodig was. Van een bestuur mag verwacht worden dat zij bestuurt en dat heeft zij gedaan. Er is veel oog geweest en er is nog oog voor in



welke situatie de bond hierin wordt gebracht. Het bestuur kijkt met enkele leden van de nationale graden commissie judo nu naar hoe wordt gewerkt en hoe voortgang kan worden geborgd.

3. Bij het bestuur ontstaat de indruk dat de ernst van de zorg die Loes Simons namens de ledenraad heeft geuit bijeen zijn gebracht en op één hoop terecht is gekomen. Het bestuur ziet zeker dat sommige dingen beter kunnen. en steekt daarin regelmatig hand in eigen boezem.

De voorzitter vraagt de ledenraad: "hoe wil de ledenraad nu verder?"

Ivo Blommaart bedankt het bestuur. Ook de ledenraad vindt dat de discussie niet de goede kant op gaat. Het gaat niet om geïndividualiseerde onderwerpen. Het is geen coupepoging. Het is geen muite. Er zijn geluiden ontvangen vanuit de achterban, vanuit commissies. De ledenraad denkt dat er t.a.v. WoW zorgvuldig is en wordt gecommuniceerd. Maar de ledenraad denkt dat het perceptieniveau anders is. De ledenraad wil aan bestuur meegeven, "Dit gevoel leeft. Kijk daarnaar, trek daar lering uit, waarom is de perceptie bij mensen anders dan de bedoeling is geweest?" De ledenraad ziet dat het bestuur doet wat ten aanzien van de diverse aangenomen eindrapportages is gevraagd.

De voorzitter bedankt Ivo voor de toelichting. Dit maakt meer duidelijk. Het bestuur tracht in de communicatie juist na te denken over hoe dingen op mensen overkomen. Dit doet het bestuur door klare taal te gebruiken, door transparant te zijn. Het bestuur zal kijken wat daar in verbeterd kan worden. Een verschil van perceptie heeft wellicht te maken met verwachtingen.

Jan merkt nog op dat dat het een terechte observatie is. Maar geeft mee dat er te weinig gecommuniceerd wordt of dat nu vanuit bestuur, directie of bureau is. Er is zorg over de wijze van communicatie, als het zo door gaat is dat potentieel zorgelijk.

De voorzitter merkt namens het bestuur op dat op basis van hetgeen Loes namens de ledenraad inbracht als kern naar voren kwam. Er is een gebrek aan vertrouwen bij een aantal commissies. Dat is niet wat het bestuur had kunnen begrijpen uit het ingebrachte agendapunt. Wat Ivo nu naar voren brengt dat er verschil is van perceptie is goed om te bespreken.

Hendrik Koppe vult aan: *"we zijn met elkaar een veranderingsproces ingegaan. Iedereen heeft andere taken en verantwoordelijkheden. Van vrijwilligers vraagt de bond dat ze meegaan in die verandering. Niet iedereen zal in die verandering mee kunnen gaan. Een aantal zal niet mee willen gaan en er tegen strijden. De veranderslag moeten we met elkaar willen maken. Maar het is aannemelijk dat gedurende het traject mensen zullen afhaken omdat ze hun rol op een andere manier zouden willen vervullen dan nu met elkaar afgesproken."*

Jaap Kuin begint met de woorden dat hij blij is met dit bestuur. Daar hoort soms wrijving bij. Soms denk je dat je op het goede spoor zit. Maar soms moet je de stijl toch aanpassen. Heb daar oog voor, houd daar oog voor. En tot slot merkt Jaap op dat hij het met het bestuur eens is. De vraag had helder gesteld moeten worden. De zorgen die we met elkaar hebben zijn voor iedereen gelijk.

De voorzitter heeft aangegeven dat het niet oké is hoe dit agendapunt is gebracht. Jaap erkent en herkent dat. De ledenraad had het anders moeten doen.

Benito Maij zegt: *"We krijgen signalen vanuit het land. Wat de ledenraad wil doen is die signalen teruggeven."* Benito weet dat het bestuur naar eer en geweten samen met



bureau en directie de dingen zo goed mogelijk wil doen. Maar is er voldoende zelfreflectie?

Het bestuur vraagt de ledenraad of het terugkoppelen van geluiden uit het land een taak is van de ledenraad? De ledenraad is geen sparringpartner van het bestuur, hoezeer het bestuur de geluiden van het land graag goed verneemt is dit mogelijk niet de weg. Het bestuur geeft aan meer dan bereid te zijn tot zelfreflectie. Het bestuur noemt hierbij een recent voorbeeld waarbij communicatie door het bestuur ter oordeel aan een extern expert is voorgelegd.

Het bestuur meent nu te horen "bestuur, er is discrepantie tussen boodschapper en ontvanger". Dat vraagt dan niet alleen om zelfreflectie van het bestuur. Er wordt zelfreflectie gevraagd van iedereen, het bestuur inclusief.

De vraag is hoe komen we naar een goede communicatie in de breedte op inhoudsniveau. Maar misschien moet er eerst iets gebeuren op betrekkningsniveau. Er zijn zaken ter ore gekomen bij de ledenraad, maar klaarblijkelijk niet bij bestuur. Hoe verandert de JBN dat precies?

Na uitvoerig bespreken van dit agendapunt brengt de voorzitter naar voren dat de vergadering ten einde loopt.

Jaap stelt voor naar de agenda te kijken en de benoeringen nog wel te doen. Anderzijds zou gekozen kunnen worden om de vergadering te schorsen en de benoeringen op een andere datum te doen.

Henri Cooman zal de vergadering - zoals tijds aangeven - verlaten. Daarmee is niemand van de selectiecommissie meer in vergadering aanwezig. Derhalve stelt Henri voor een nieuwe datum te kiezen.

Het bestuur merkt op dat wanneer dat de keuze is van de ledenraad er met ingang van zondag 30 juni het bestuur dan nog uit drie bestuursleden bestaat.

De algemeen directeur vraagt de ledenraad om de consequenties te bezien. Besluiten kunnen door het bondsbestuur slechts genomen worden in een vergadering waarin tenminste de helft van het aantal in functie zijnde bestuursleden aanwezig is. Wanneer er nu geen benoeming plaatsvindt, is besluitvorming in het geding.

Jaap Kuin constateert dat het vereiste quorum van de ledenraad aanwezig is om benoeringen af te handelen. Met oog op continuïteit van de bond maar ook met oog op fatsoen roept hij de ledenraad op deze punten af te handelen.

De voorzitter en het bestuurslid met aandachtgebied topsport en talentontwikkeling verlaten zoals eerder afgesproken voor dit agendapunt de vergaderzaal. Er blijven negen leden van de ledenraad in vergadering voor deze agendapunten.

5. a. Voorzienig in vacatures bondsbestuur | voorzitter

- Een motivatie van de selectiecommissie is door de ledenraad ontvangen.
- De stemcommissie bestaat uit Erik de Kort, Ivo Blommaart en P. van Bommel.
- Er zijn 9 leden van de ledenraad aanwezig, twee daarvan nemen online deel aan de vergadering geheel conform statuten, artikel 16 , lid 10.
- Er zijn 9 uit te brengen stemmen.
- Na aan schriftelijke stemronde is de stemuitslag als volgt:
 - * 8 x ja



- * 1x blanco

Met deze uitslag wordt Tessa Brouwer door de ledenraad benoemd voor een termijn van drie jaar, tevens de laatst mogelijke termijn, tot voorzitter van Judo Bond Nederland.

5. b. Voorziening in vacatures bondsbestuur | algemeen bestuurslid met aandachtsgebied topsport en talentontwikkeling

- Een motivatie van de selectiecommissie is door de ledenraad ontvangen.
- De stemcommissie bestaat uit Erik de Kort, Ivo Blommaart en P. van Bommel.
- Er zijn 9 leden van de ledenraad aanwezig, twee daarvan nemen online deel aan de vergadering geheel conform statuten, artikel 16 , lid 10.
- Er zijn 9 uit te brengen stemmen.
- Na aan schriftelijke stemronde is de stemuitslag als volgt:
 - * Bestuurslid met aandachtsgebied topsport en talentontwikkeling 9x ja

Met deze uitslag is Héleen Beekman - Baars door de ledenraad benoemd voor een termijn van drie jaar tot algemeen bestuurslid met aandachtsgebied topsport en talentontwikkeling van Judo Bond Nederland.

- Het bestuur gaat nog kennis maken met het nieuw gekozen bestuurslid.
- Hendrik Koppe gaat gemist worden. De bestuursleden hebben met veel plezier met Hendrik samengewerkt.
- De ledenraad draagt de heer Hendrik Koppe voor tot Lid van Verdienste van de JBN. Oorkonde en versierselen worden uitgereikt.

13..Sluiting

- Een aantal punten is deze vergadering niet behandeld. De vraag aan de ledenraad is na te denken of het nodig is een vergadering in te lassen of dat de punten op de eerstkomende vergadering van de ledenraad geagendeerd kunnen worden? (actie)
- De voorzitter sluit de vergadering om 12.57 uur.



Besluitenlijst

1. De ledenraad stelt in de vergadering van 29 juni 2024 het jaarverslag 2023 vast.
2. De ledenraad stelt de jaarrekening 2023 vast in de vergadering van 29 juni 2024, onder voorbehoud van ontvangst van de getekende accountantsverklaring.
3. De ledenraad verleent decharge aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid in de vergadering van 29 juni 2024.
4. Tessa Brouwer wordt in de vergadering van 29 juni 2024 met een meerderheid van stemmen benoemd voor een termijn van drie jaar, tevens de laatst mogelijke termijn, tot voorzitter van Judo Bond Nederland
5. Héleen Beekman - Baars wordt in de vergadering van 29 juni 2024 unaniem door de ledenraad benoemd voor een termijn van drie jaar tot algemeen bestuurslid met aandachtsgebied topsport en talentontwikkeling van Judo Bond Nederland.
6. Op basis van een voordracht door een meerderheid van leden van de ledenraad wordt Hendrik Koppe benoemd tot lid van verdienste van Judo Bond Nederland.

Actielijst

29 juni 2024			
2024-06.15	Een aantal punten is deze vergadering niet behandeld. De vraag aan de ledenraad is na te denken of het nodig is een vergadering in te lassen of dat de punten op de eerstkomende vergadering van de ledenraad geagendeerd kunnen worden?	Ledenraad	Eind augustus 2024
2024-06-14.	Nazending - Getekende accountantsverklaring bij jaarrekening 2023 t.a.v. ledenraad	Bonds bureau	Afgerond (mail verzonden aan LR op 01.07.2024 16:40 uur)
2024-06-13.	Redactionele wijzigingen van Ivo Blommaart verwerken. Nieuw jaarverslag naar ledenraad sturen	Bonds bureau	Afgerond (mail verzonden aan LR op 25.07.2024 13.05 uur)
2024-06-12.	Overzicht zittingstermijnen leden van de ledenraad zoals gepubliceerd in jaarverslag laten corrigeren en vaststellen in volgende vergadering	Bonds bureau	Eind augustus 2024
23 maart 2024			
2024-03-11.	Strategisch Plan – hoe verhouden wedstrijd sport en topsport zicht tot elkaar – extra gesprek voeren. Hoe invulling hieraan geven	Bestuur/directie	Eind april/begin mei
2024-03-10.	Eventuele voorstellen/vragen t.a.v. statuten doorgeven t.b.v. lijst aanpassingen “veegstatuten” ook met betrekking tot aanname definitieve rapport BOT-2	Leden van de ledenraad	Eind april/begin mei
2024-03-09.	Statutenwijziging WoW laten passeren door notaris	Directie/Bestuur	Afgerond
2024-03-08.	Ten aanzien van de term districtshoofdcommissie (de oude	Bestuur + directie	



	term districtsbestuur) zal gekeken worden om de juridische kant nader te belichten, onderzocht zal worden hoe het bij andere bonden gaat en anderzijds zullen bijeenkomsten worden georganiseerd om draagvlak te creëren voor welke term het meest passend wordt geacht (met mogelijkheid tot wijziging van de term districtshoofdcommissie in de 'veegstatuten')		
9 maart 2024			
2024-03 07.	Vergadering ledenraad 24 maart 2024 hybride organiseren	Secretariaat	Afgerond
2024-03 06.	Ledenraad informeren over uitkomst online bijeenkomst 13 maart 2024 met districten.	Bestuur	Afgerond zie e-mail aan ledenraad d.d. 18.03.2024 – 14.44 uur
2024-03 05.	"Nazit" op agenda plaatsen. Mogelijkheid om na afloop van vergadering bespreekonderwerpen te verkennen	Secretariaat	--
2024-03 04.	Selectiecommissie - Loes Simons bevragen of zij deze ronde nogmaals zitting kan en wil hebben?	Voorzitter	Afgerond: Loes heeft bevestigd.
2024-03 03.	Opstellen functieprofielen voorzitter en bestuurslid met aandachtsgebied topsport en talentontwikkeling	R. Geleijnse	afgerond
2024-03 02.	N.a.v. Eindrapportage BOT-2 + de twee andere eindrapportages een overzicht maken (+ toelichting) wat nog aangepast moet worden in statuten en AR.	H. Heidkamp T. van Woerkom J. Kuin	Deadline 6/7 april 2024
	N.a.v. van dit overzicht beoordeelt bestuur uit hoeveel mensen een werkgroep statuten-3 zou moeten bestaan.	Bestuur	Eind april 2024
2024-03 01.	Eindrapportage werkgroep BOT-2 – Pag. 9 Verwijderen "Laatste versie toevoegen" – Pag. 1 Meer decentralisatie van <u>lokale</u> beleidsvoering. – Pag.1. verwijzing naar andere eindrapportages duidelijker maken.	Jan van Veen Secretariaat	Afgerond Afgerond - vastgestelde versie geplaatst op website JBN In een later stadium publiceren via office 365-omgeving