



Buitengewone vergadering van de ledenraad (hybride)
Bonds bureau te Nieuwegein en MS-Teams
d.d. 30 september 2023

Aanwezig:

Ledenraad

Jaap Kuin	kieskring Noord-Nederland	Nieuwegein
John Poelstra	Kieskring Noord-Nederland	MS-Teams
Henri Cooman	Kieskring Oost-Nederland	MS-Teams
Herbert Heidkamp	Kieskring Oost-Nederland	MS-Teams
Geert de Jongh	Kieskring Zuid-Nederland	MS-Teams
<i>vanaf 10.28 uur</i>		
Bertus Kemmeren	Kieskring Zuid-Nederland	Nieuwegein
Ivo Blommaart	Kieskring Zuid-Holland	MS-Teams
Fred Krijgsman	Kieskring Zuid-Holland	MS-Teams
Erik de Kort	Kieskring Noord-Holland	Nieuwegein
Benito Maij	Kieskring Noord-Holland	Nieuwegein
Jan van Veen	Kieskring Midden-Nederland	Nieuwegein
Thom van Woerkom	Kieskring Midden-Nederland	Nieuwegein
Loes Simons	Kieskring Limburg	MS-Teams

Bondsbestuur

Tessa Brouwer	Voorzitter	Nieuwegein
Thomas van Gestel	Portefeuillehouder financiën	Nieuwegein
Genio van Hoof	Portefeuillehouder L&WZ	Nieuwegein
Hendrik Koppe	Portefeuillehouder topsport	Nieuwegein

Voorts aanwezig

Rob Geleijnse	Algemeen directeur	Nieuwegein
Patricia van Bommel	secretariaat	Nieuwegein





Agenda

1.	Opening
2.	Voorstel bevestiging besluiten bondsraad
3.	Vaststellen profiel bondsbestuur algemeen, penningmeester specifiek
4.	Benoemen selectiecommissie
5.	Benoemen financiële commissie
6.	Sluiting

1. Opening

- De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen welkom.
- Henri Cooiman heeft de vorige drie ledenvergaderingen niet kunnen bijwonen i.v.m. vakantie. Hij krijgt het woord om zich voor te stellen en vertelt wat zijn motivatie is geweest om zich kandidaat te stellen voor de ledenraad.

2. Voorstel bevestiging besluiten bondsraad

- De vraag aan de ledenraad is niet om het werk van de bondraad over te nemen. De door de bondsraad genomen besluiten worden als totaalpakket voorgelegd aan de ledenraad en aan de ledenraad wordt gevraagd om dit pakket aan besluiten al dan niet te bevestigen.
- Het bestuur deelt mee op vrijdagmiddag 29 september 2023 een stemverklaring van Henri Cooiman te hebben ontvangen en deelt de inhoud ter vergadering. De ledenraad laat weten de stemverklaring ook gisteren per e-mail te hebben ontvangen.
- Alvorens de ledenraad wordt gevraagd tot besluitvorming over te gaan krijgen aanwezigen de kans om het voorstel te bespreken.
- De heer John Poelstra refereert aan de uitspraak van de rechter van augustus jl. Hij merkt op persoonlijk te begrijpen dat een aantal eisers vindt dat het bestuur geen recht doet aan de gedane uitspraak. John leest een brief voor die hij zond aan een ander JBN-lid. In die brief staan een aantal vragen die John het bestuur wil voorleggen. Op verzoek van het bestuur zal John Poelstra de vragen die in de brief staan aan bestuur doen toekomen (actie J. Poelstra).
- N.a.v. hetgeen is voorgelezen:
 - De voorzitter bevestigt dat het vonnis niet publiekelijk is gedeeld. Het bestuur heeft niet getracht de uitspraak achter te houden. De vraag van John is aanleiding om over publicatie van het vonnis op de JBN-website na te denken.
 - De vraag waarom excuses niet breder en/of openlijker zijn uitgemeten wil de voorzitter samen met het bestuur serieus bekijken. Daar kan nu tijdens deze vergadering niet meteen een zorgvuldig en pasklaar antwoord op komen. Het bondsbestuur realiseert zich dat de situatie van de zomer van 2020 voor alle betrokkenen grote impact heeft gehad. Het bondsbestuur is zich aan het beraden wat zij daar nog mee kan doen. Deze input daarvoor is zeer welkom. 10 oktober komt het bondbestuur in vergadering bijeen, daar zullen deze en de andere vragen van John worden geagendeerd (actie secretariaat).
 - N.a.v. de vraag van Fred Krijgsman wordt toegezegd dat het door het bestuur geformuleerde antwoord aan John Poelstra ter informatie met de ledenraad zal worden gedeeld. Dit is ter informatie, het is niet ter debat. (actie bestuur/secretariaat)



- Jaap Kuin merkt op dat terecht komen bij een rechter voor een vereniging betreurenswaardig is en nooit de weg zou moeten zijn. Hij begrijpt dat het niet gebruikelijk is een vonnis te publiceren. Hij deelt met de ledenraad dat alle van de voorliggende onderwerpen waarop bevestiging van de besluit wordt gevraagd zorgvuldig zijn behandeld, met een breed draagvlak. Zijns inziens is de JBN bestuurlijk op de goede koers. Hij vraagt aandacht voor het bestuur op lokaal niveau en om mensen te betrekken die nu nog op afstand staan. Dat iedereen aangehaakt blijft.
- Bevestigende reactie van het bestuur hierop is dat bestuur wil werken vanuit openheid en gesprek. En het belang onderschrijft van draagvlak creëren. Bestuur en ledenraad zijn allen vrijwilligers. Daar moeten we oog voor houden. Samen leren en samen stappen zetten met respect in de manier waarop we met elkaar om willen gaan.
- Henri Cooman heeft vrijdag een stemverklaring afgegeven. Hij licht toe dat hij de voorliggende vraag merkwaardig vindt, een “gemanipuleerde bondsraad” heeft besluiten genomen. Zijns inziens was het juist geweest de bondsraad in oorspronkelijk vorm bijeen te roepen en dan het voorstel tot bevestigen te nemen.
 - Voorzitter merkt op dat door het bestuur is gekeken naar de uitspraak, de wet en jurisprudentie en dat daaruit dit voorstel tot bevestiging volgt. Met deze stap is eventuele onduidelijkheid te ondervangen. Het bestuur legt de vraag voor aan het hoogste orgaan, de ledenvertegenwoordiging van de vereniging JBN. Dat is hetzelfde orgaan als de bondsraad was. We hebben nu een ledenraad.
 - Henri Cooman is het niet mee en geeft aan tegen te zullen stemmen in zijn hoedanigheid als ledenraadslid.
- Benito Maij merkt op het lastig te vinden te moeten besluiten over iets wat in het verleden heeft plaatsgevonden. Hij komt van de werkvloer en is nieuw in de ledenraad, maar er zijn mensen in de ledenraad die voorheen actief waren als bondsraadslid. Hij vraagt duiding van deze mensen.
 - Jan van Veen merkt op twee zaken te scheiden. In 2020 zijn zaken gebeurt die niet juist zijn en dat heeft persoonlijk leed berokkend. Dit betrof geen bondsraadaangelegenheid. Hetgeen is gebeurd daar vindt de rechter iets van en in lijn daarvan vindt het bestuur er iets van. Maar los hiervan is de organisatie verdergegaan met onder andere de nieuwe bestuurlijke organisatie. Een proces van verdere ontwikkeling van de JBN. Dit proces is met veel betrokkenheid doorlopen en zuiver gegaan. Jan van Veen merkt op dat die twee dingen uit elkaar moeten worden gezien. Er moet aandacht zijn het persoonlijk leed te herstellen zodat die mensen in toekomst ook weer vol mee kunnen doen.
 - Benito Maij merkt op dat hij de indruk heeft dat het voorliggende besluit genomen moet worden om als JBN door te kunnen gaan.
 - Voorzitter merkt op dat het besluiten betreft van het afgelopen jaar. Die zijn in zogenoemde nieuwe stijl tot stand gekomen. Een aantal onderwerpen betreft organisatorische zaken als jaarrekening, begroting etc. Er is ook bijvoorbeeld het besluit tot de statutenwijziging, dat in de kern is genomen toen in maart 2022 werd besloten tot een nieuw bestuursmodel. Dat besluit staat vast en de statuten zijn een vertaling daarvan.
 - Henri Cooman reageert op Jan van Veen en is van mening dat het wel een bondsraadaangelegenheid betrof. Spreker merkt o.a. op dat in het verleden een punt t.a.v. topsportbeleid er doorheen is gedrukt. De voorzitter merkt op



dat mocht Henri Cooman doelen op het besluit van 14 september 2020, dat dat besluit niet ter bevestiging voorligt. .

- o Door Jaap Kuin wordt geconstateerd dat de ledenraad vandaag technisch gezien doorgaat met het vernieuwen van de JBN. De voorzitter vult aan dat er vanuit het bestuur nog nadere aandacht voor het emotionele deel zal zijn.

Na dit debat gaat de ledenraad over tot stemmen over het voorstel tot bevestiging genomen besluiten door de bondsraad van de vergaderingen vanaf 28 november 2022 tot en met de vergadering van 21 juni 2023.

Er zijn dan 13 ledenraadsleden in de vergadering aanwezig.

De stemuitslag luidt:

12 stemmen voor.

1 stem tegen.

Met deze stemuitslag is het voorstel tot bevestiging van genomen besluiten door de bondsraad van de vergaderingen vanaf 28 november 2022 tot en met de vergadering van 21 juni 2023 aangenomen.

3. Vaststellen profiel bondsbestuur algemeen, penningmeester specifiek

- Er zijn door de ledenraad twee documenten ontvangen. Het gaat in deze ledenvergadering om het vaststellen van het profiel bestuurslid algemeen en profiel penningmeester.
- Van het bondsbestuur wordt aandacht gevraagd voor de (on)verenigbaarheid van de rol van bondsbestuurder met die van trainer/coach.
- Het tweede document met de titel "concept werkwijzen en rollen" ligt niet ter vaststelling op tafel. Dat document is wel van belang, voor kandidaten, de selectiecommissie en voor de ledenraad.
- Profiel voorzitter en profiel bestuurslid met aandachtsgebied topsport behoeft nog debat door de ledenraad, deze zullen voor op de vergadering van 25 november worden geagendeerd voor beraadslaging/aanvulling/verrijking en vervolgens vaststelling.
- Het voorstel van Jaap Kuin om het traject t.a.v. het maken van deze twee profielen en de uitwerking daarvan te evalueren in een volgende vergadering wordt aangenomen. Dit zal voor een volgende vergadering van de ledenraad op de agenda worden gezet.
- Er zijn geen verdere nuances en aanvullingen op de documenten voor wat betreft het profiel bestuurslid algemeen en profiel penningmeester.

De ledenraad gaat over tot stemmen.

Er zijn 13 ledenraadsleden in de vergadering aanwezig.

De stemuitslag luidt: unaniem voor.

Met deze stemuitslag is het profiel bondsbestuur algemeen en penningmeester specifiek vastgesteld door de ledenraad.

Geconstateerd wordt:

- Vacatureteksten worden door het bondsbureau opgesteld. De bedoeling is dat die volgende week uitgaan.



- De ledenraad moet nog gewicht toekennen aan criteria t.a.v. bestuurslid algemeen en penningmeester, daarvoor moet nog een gelegenheid worden gepland, waarbij ook input van het bondsbestuur kan worden meegenomen.
- Tien dagen voor de vergadering van 25 november worden verwacht nodig te zijn waarin de ledenraad de uitkomst van de selectiecommissie marginaal kan toetsen t.a.v. het profiel én het proces.

4. Benoemen selectiecommissie

- In beginsel geeft Henri aan interesse te hebben zitting te hebben in de selectiecommissie. Wanneer wordt bevestigd (conform AR, art. 11, lid 8) dat de selectiecommissie wordt benoemd voor de duur van de opdracht en wordt opgeheven direct nadat de taak is volbracht besluit Henri zich voor deze ronde terug te trekken en zich dan voor een volgende keer beschikbaar te willen stellen.
- De ledenraad wordt gevraagd in te stemmen Loes Simons en Erik de Kort te benoemen in de selectiecommissie
- Er zijn 13 ledenraadsleden aanwezig, de stemuitslag luidt 13 stemmen voor.
- Daarmee worden Loes en Erik benoemt tot lid van de selectiecommissie.
- Aan de ledenraad wordt de vraag voorgelegd welk bestuurslid aan de selectiecommissie zal worden toegevoegd (conform AR, artikel 11, lid 2).
- De voorzitter Tessa Brouwer en portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken Genio van Hoof zijn hiervoor beschikbaar.
- Een schriftelijke stemming vindt plaatst. De stemcommissie voor deze schriftelijke stemming wordt gevormd door de algemeen directeur en medewerkster van het bondsbureau.
- Er zijn 13 uit te brengen stemmen. De stemuitslag luidt: 10 stemmen voor Tessa Brouwer, 3 stemmen voor Genio van Hoof. Op basis van deze stemuitslag zal Tessa Brouwer namens het bondsbestuur deel uitmaken van de selectiecommissie.

5. Benoemen financiële commissie

- Ten tijde van de stemming voor verkiezing van de selectiecommissie stellen Herbert Heidkamp, Jaap Kuin en Fred Krijgsman zich kandidaat voor de financiële commissie.
- De ledenraad stemt unaniem in met de benoeming van deze drie ledenraadsleden.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering met de woorden dat het een ter zake doende vergadering is geweest, waarin vervolgstappen zijn gezet. De eerstvolgende vergadering van de ledenraad is 25 november 2023. De voorzitter bedankt iedereen voor diens aanwezigheid en inzet.



Besluitenlijst

- Met een stemuitslag van 12 stemmen voor en 1 stem tegen wordt het voorstel tot bevestiging van genomen besluiten door de bondsraad van de vergaderingen vanaf 28 november 2022 tot en met de vergadering van 21 juni 2023 aangenomen.
- Met een unanieme stemuitslag voor, wordt het profiel lid bondsbestuur algemeen en het profiel penningmeester specifiek vastgesteld.
- Met een unanieme stemuitslag voor, worden Loes Simons en Erik de Kort benoemd tot lid van de selectiecommissie.
- Op basis van meerderheid van de stemuitslag zal Tessa Brouwer namens het bondsbestuur deel uitmaken van de selectiecommissie.
- De ledenraad stemt unaniem in met de benoeming van de heren Herbert Heidkamp, Jaap Kuin en Fred Krijgsman in de financiële commissie.

Actielijst

1.	Vragen die in voorgelezen brief door de heer Poelstra aan bestuur doen toekomen	J. Poelstra	Afgehandeld. E-mail ontvangen zaterdag 30 september 2023 11:26
2.	Vragen voorgelezen door de heer Poelstra agenderen voor bestuursvergadering 10 oktober 2023	secretariaat	Ingezet. brief gearchiveerd t.b.v. bestuursvergadering 10.10.2023
3.	Het door het bestuur geformuleerde antwoord aan J. Poelstra wordt ter info met de ledenraad gedeeld.	Bestuur/secretariaat	Na 10 oktober 2023 e-mail aan ledenraad 23.10.2023
4.	Profiel voorzitter en profiel bestuurslid met aandachtsgebied topsport behoeven nog debat door ledenraad. Die conceptprofielen agenderen voor 25.11.2023 ter beraadslaging/aanvulling/verrijking.	Bestuur/secretariaat	Uiterlijk 3 november 2023
5.	Evaluatieproces t.a.v. profielen algemeen bestuurslid en penningmeester specifiek agenderen voor 25.11.2023 of voor een volgende ledenraadsvergadering.	Bestuur/secretariaat	Deadline --
6.	De ledenraad moet nog gewicht toekennen aan criteria t.a.v. bestuurslid algemeen en penningmeester, daarvoor moet nog een gelegenheid worden gepland, waarbij ook input van het bondsbestuur kan worden meegenomen.	Ledenraad/secretariaat	Deadline --

