



Verslag vergadering van de bondsraad

Maandag 20 juni 2022 | 't Veerhuis Nijemonde 4, Nieuwegein | 19.30 uur

Bondsbestuur

Tessa Brouwer, voorzitter
Thomas van Gestel, portefeuillehouder financiën
Genio van Hoof, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
Hendrik Koppe, portefeuillehouder topsport

Leden van de bondsraad

District Noord-Nederland	Jaap Kuin, voorzitter Johan Baas, portefeuillehouder breedtesport Gerrit Kamps, portefeuillehouder topsport
District Oost-Nederland	Warner Pander, voorzitter Erik Laarman, Portefeuillehouder topsport
District Zuid-Nederland	Bertus Kemmeren, portefeuillehouder financiën Bert van Rooij, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
District Zuid-Holland	Ger Fransens, voorzitter Cora van Kempen, portefeuillehouder breedtesport Frans Hoogendijk, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
District Noord-Holland	Paul van Grieken, voorzitter Hans Südmeier, portefeuillehouder financiën Menno Lesterhuis, portefeuillehouder topsport Martin de Vries, plaatsvervangend bondsraadslid Lucas Bras, plaatsvervangend bondsraadslid
District Midden-Nederland	Jan van Veen, voorzitter Reinier Bod, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
District Limburg	Loes Simons, portefeuillehouder breedtesport Paul Weling, portefeuillehouder topsport Gert-Jan Hendriks, portefeuillehouder leden- & wedstrijd zaken
Bonds bureau	Jan Willem Landré, algemeen directeur a.i. Gijs Ronnes, directeur topsport Ina Hijman - van Kempen, manager financiën Patricia van Bommel, bestuurs- managementondersteuning
Voorts aanwezig	Emiel van Marion, lid reglementscommissie Remco van Poelgeest, lid beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur Bert Bras, lid NGCJJ Jan te Riele, secretaris districtsbestuur Zuid-Holland Hub Errens, lid JBN



Judo Bond Nederland

Postadres: Postbus 7012 | 3430 JA Nieuwegein
Bezoekadres: Kelvinbaan 46 | 3439 MT Nieuwegein
T +31(0)30-7073 600 | E: info@jbn.nl | www.jbn.nl
IBAN: NL52 RABO 0381 0339 37 | BIC: RABONL2U
BTW-nummer: NL002870381B01 | KVK: 40410022



Leukotape®





Berichten van verhindering

District Noord-Nederland	Evelien de Klein, bondsraadslid L&WZ
District Oost-Nederland	Gerrit Middelkamp, bondsraadslid breedtesport Mark van Oudheusden, bondsraadslid topsport Marco Borst districtsbestuur ON, voorzitter
District Zuid-Nederland	Marijn van der Aa, bondsraadslid voorzitter Michel van Meurs, bondsraadslid topsport
District Limburg	John Geelen, districtsbestuur LI
District Zuid-Holland	Eric Kniese bondsraadslid topsport
District Noord-Holland	Ivo Jongh Visscher, bondsraadslid L&WZ Alfred Maatman, bondsraadslid breedtesport
District Midden-Nederland	Ad Rebel, bondsraadslid breedtesport Olga Klooster, plaatsvervangend bondsraadslid MN Rik Hoksbergen, districtsbestuur MN, L&WZ
District Limburg	John Geelen, districtsbestuur LI, financiën

Voorts afwezig

Henri Cooman, lid van verdienste
Jeroen de Wit, lid financiële commissie
René Bogaarts, lid financiële commissie
Sten Strooker, lid reglementscommissie

Verslag: P. van Bommel

Agenda

1. Opening
2. Benoeming notulencommissie en benoeming stemcommissie
3. Vaststellen agenda
4. Mededelingen
5. Vaststellen notulen bondraadsvergadering d.d. 29 november 2021
6. Jaarverslag
- 7.a. Financieel jaarverslag | Jaarrekening 2021
- 7.b. Jaarverslag 2021 van de financiële commissie
- 7.c. Decharge bondsbestuur
8. Jaarverslagen 2021 van de door de bondsraad benoemde commissies
- 8.a. Commissie van Beroep
- 8.b. Tuchtcommissie
- 8.c. Reglementscommissie
- 8.d. Beoordelingscommissies kandidaten bondsbestuur
9. Terugkoppeling n.a.v. bondsraadsververgadering d.d. 14 september 2020 inzake talentontwikkeling
10. Verkiezing leden bondsbestuur | Portefeuillehouder leden- en wedstrijd zaken
- 10.a. G.N.A. van Hoof, aftredend en herkiesbaar
11. Verkiezing leden bondsbestuur | Portefeuillehouder breedtesport
- 11.a. Advies beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
- 11.b. Geen verkiezing: kandidaatstellingen zijn ingetrokken
12. Ter informatie | Overzicht huidige invulling (bemensing) bondsraad
13. Rondvraag
14. Sluiting



1. Opening

De voorzitter heet Bondsraadsleden en belangstellenden hartelijk welkom. De vier leden waaruit het bondsbestuur momenteel bestaat zijn allen aanwezig bij deze vergadering van de bondsraad.

2. Benoeming notulencommissie en benoeming stemcommissie

Paul van Grieken (NH), Bert van Rooij (ZN) en Paul Weling (LI) stellen zich beschikbaar voor de notulencommissie. De voorzitter bedankt deze drie Bondsraadsleden. Ze verzoekt om bij een volgende vergadering te bedenken: "Die personen hebben al eens deelgenomen aan de notulencommissie, nu stel ik me eens beschikbaar".

Cora van Kempen (ZH), Hans Südmeier (NH) en Jaap Kuin (NN), stellen zich beschikbaar voor de stemcommissie.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen (van huishoudelijke aard)

- controleren of de stembiljetten zijn opgehaald
- telefoons en andere geluidsdragers op "stil"
- het woord voeren via de microfoon, met vermelding van naam en district
- Een aantal vragen voor de rondvraag is vooraf schriftelijk ontvangen. De voorzitter dankt daarvoor.
- vragen voor de rondvraag (lieft vóór agendapunt 9) schriftelijk indienen bij Patricia van Bommel.
- Ten aanzien van de rondvraag merkt de voorzitter op een aantal mensen van het bondsbureau aanwezig is zodat men zich daartoe kan weden bij operationele vragen die feitelijk niet in de rondvraag van deze vergadering thuishoren waarna een direct antwoord volgt of iets later een schriftelijk antwoord.

Stemverhouding op basis van aanwezige Bondsraadsleden 20 juni 2022

District	Aantal bondsraadsleden	Aantal stemmen	Totaal aantal stemmen
Noord-Nederland	3	8	24
Oost-Nederland	2	6	12
Zuid-Nederland	2	10	20
Zuid-Holland	3	10	30
Noord-Holland	5	9	45
Midden-Nederland	2	12	24
Limburg	3	6	18
Totaal	20		173

Totaal uit te brengen stemmen : 173
Gewone meerderheid : 88
2/3 meerderheid : 116

4. Mededelingen (vanuit het bestuur)

- EK -21 in 2023. Hierover heeft het bestuur laten weten dat de JBN aan het onderzoeken was of dit door de JBN georganiseerd kan worden. De toezegging is ontvangen dat de JBN kan organiseren met het voorbehoud dat het financieel verantwoordelijk rond kan worden gekregen. Het bestuur is trots een groot vooraanstaand evenement te kunnen organiseren.



- T.a.v. Bestuurlijke vernieuwing. Er zijn drie werkgroepen hard aan de slag. Naar aanleiding van het genomen besluit op 19 maart jl.
Er is een werkgroep uitwerking statuten. Een werkgroep onderzoek werkorganisatie en een werkgroep bestuurlijke organisatie topsport. De stand van zaken wordt niet tijdens deze vergadering besproken. Daarvoor is een aparte digitale bijeenkomst belegd op 28 juni 2022. Zodat op tijd met elkaar het gesprek gevoerd kan worden. Men wordt geïnformeerd maar is ook ruimte voor het stellen van vragen of het maken van opmerkingen. Dat komt het gesprek op een later moment ten goede. Een specifieke uitnodigingsmail inclusief link wordt nog verzonden.
- Bij de rondvraag volgt informatie t.a.v. de pilot onderzoek topsportcultuur waarbij de JBN aangesloten is. Een vraag van de bondsraad van NH is ontvangen t.b.v. de rondvraag. Daarom zal bij de rondvraag nader ingaan worden op de achtergrond van het onderzoek en de stand van zaken.
- Ook volgt nadere informatie over FOYS tijdens de rondvraag. In een aantal tripartiete overleggen is eerste informatie gedeeld. Ook hiervoor geldt de oproep om bij vragen of opmerkingen contact op te nemen.

5. Vaststellen notulen bondsraadsvergadering d.d. 29 november 2021

De voorzitter vraagt of er redactionele opmerkingen zijn of vragen of opmerkingen naar aanleiding van de tekst? De voorzitter concludeert dat er geen vragen of opmerkingen zijn. De notulen van de bondsraad d.d. 29 november 2021 worden door de bondsraad vastgesteld.

6. Jaarverslag 2021

Het jaarverslag 2021 is in de meeste tripartiete overleggen besproken. Met daar vernomen vragen en opmerkingen is al wat gedaan. De vraag voor deze vergadering is of er nu nog vragen zijn, naar aanleiding van de tekst of andersoortige vragen? Het jaarverslag 2021 ligt voor ter goedkeuring niet ter vaststelling.

Paul van Grieken (NH) heeft een terugkerende vraag die eerder is gesteld. Het gaat om "NCVB Pag.5 notulen 28-06-2021 /Pag. 7 Jaarverslag 2021"

De toezegging betrof "De voorzitter antwoordt dat de NVCB ook niet/ex-JBN-leden aanneemt. Binnen het bestuur zal Rick Frowyn een en ander rond de veteranencommissie in kaart brengen, waarna de bondsraad wordt geïnformeerd."

Paul van Grieken heeft begrepen dat 25% van de leden van de NVCB geen lid is. De gestelde vraag luidt: "Graag vernemen we hierover nu de toegezegde duidelijkheid. Een commissie van de JBN, waar contributiegeld van onze leden heen gaat, die deels bestaat uit niet-JBN-leden oogt onwenselijk."

De voorzitter antwoordt dat dit punt niet door het bestuur is opgepakt. Na het tussentijdse vertrek van de portefeuillehouders breedtesport is een prioritering aangebracht. Dit punt is niet al eerste geprioriteerd. Zij bedankt Paul voor het onder de aandacht brengen. Want het hoort wel op de lijst van aan te pakken punten.

Op de vraag of het bestuur dit wenselijk vindt? Hoe het bestuur kijkt tegen het faciliteren van niet-leden? antwoordt de voorzitter dat de JBN soms dingen breder moet zien dan alleen het financiële belang. Soms is een orgaan bezig voor een breder



belang, wat op een andere manier goed is voor de JBN. Deze vraag is een goede aanleiding om de belangen in kaart te brengen. Dus niet alleen te focussen op het financiële aspect, maar is het ook goed om te onderzoeken welke redenen ergens achter zitten en welke belangen voor de JBN worden gediend.

Op de vraag wanneer een antwoord te verwachten valt geeft de voorzitter aan dat de vraag op het overzicht van aan te pakken punten komt, zonder daar nu een termijn aan te koppelen.

Paul Weling (LI) merkt op n.a.v. pagina 16, paragraaf 4.5-De academie dat daar nog iets moet worden beschreven ten aanzien verbeterpunten. Dit is ook genoemd in het tripartiete overleg topsport. Het betreft begeleiding op geestelijk psychisch welbevinden en gezondheid van de judoka's. Alsmede het verschil tussen de junioren jongens en dames hoe ze dingen oppakken. Paul heeft dit al geduid richting tripartiete overleg topsport. Hij heeft geen concreet tekstvoorstel. Door Paul zal nagezocht worden wat hij heeft geschreven richting 3PO Topsport en die tekst zal hij vervolgens ter vergadering inbrengen.

Paul van Grieken (NH), pagina 6 - Sportparticipatie, paragraaf 1 - tevredenheidsonderzoek. Twee vragen zijn ook vooraf ingediend. De vragen zijn:

- Waarom juist na de coronatijd geen tevredenheidsonderzoek? Hoe hebben clubs en verenigingen de zware tijd doorstaan en hoe denken ze over de rol die de JBN tijdens deze tijd ter ondersteuning heeft gehad? en
- Welke personele omstandigheden waren er dan precies, waardoor dit onderzoek niet mogelijk was?

De voorzitter bedankt voor het voortijdig insturen van de vraag. Het tevredenheidsonderzoek wordt door de afdeling communicatie uitgevoerd. In de periode december tot en met april zijn beide medewerkers achter elkaar vertrokken en per 1 mei 2022 is de afdeling weer volledig bemand. Gezien de beperkte capaciteit in de periode na corona zijn andere prioriteiten gelegd.

Op de vraag of een onderzoek niet op zijn plaats was geweest na een hevige periode of dat er niet aan is gedacht, merkt de voorzitter op dat de JBN zoveel heeft wat het wil doen. De JBN kan echter niet alles doen. Het is fijn als de bondsraad mede richting geeft aan waar prioriteiten zouden moeten liggen. Daarbij hoort het besef dat wanneer prioriteit wordt gegeven aan het één iets anders onherroepelijk niet gedaan kan worden.

Paul merkt op het jammer te vinden dat er niet genoeg prioriteit is gegeven aan iets belangrijks als de coronacrisis. Hierop wordt opgemerkt dat iedereen een bijzondere tijd heeft meegemaakt en dat het in contact blijven met elkaar heel belangrijk is. Na het opheffen van de maatregelen zijn de JBN-accountmanagers het land weer ingegaan. Zij hebben hun oor te luisteren gelegd en zijn beschikbaar voor het stellen van vragen. Op die manier wordt gewerkt aan het met elkaar in contact blijven. Genio vult aan dat de campagne "Gun je kind judo" rond juli vorig jaar is geïnitieerd. Daarmee brengt de JBN judoka's naar de clubs en is in coronatijd een loket ingericht t.b.v. de ondersteuning van clubs bij bijvoorbeeld subsidieaanvragen.

Cora van Kempen (ZH) vraagt in hoeverre bekend is wat de respons is bij een dergelijk onderzoek. Spreekster heeft de indruk dat mensen "enquête-moe" zijn.

De cijfers zijn niet paraat. Maar het bondsbureau merkt op dat er na een onderzoek altijd gekeken wordt wat de respons is.



Jaap Kuin (NN) n.a.v. pagina 17 - financiering. Spreker heeft een opmerking en een vraag. Geschreven is dat 2021 is afgesloten met een daling van 21%. Maar vervolgens wordt gesproken over 8% ledenverlies. Spreker vraagt naar het verschil van een daling en ledenverlies? Zijns inziens zou het plaatsen van een grafiek het duidelijker maken. De opmerking betreft de zinsnede "Gezien het uitblijven van significante resultaten van eerdere inspanningen op dit vlak¹ worden de mogelijkheden van handhaving onderzocht." De heer Kuin merkt op dat een jaarverslag niet de plaats is voor aankondiging van nieuw beleid. Wellicht was een tekst in de strekking "er wordt gezocht naar andere mogelijkheden" meer passend. Het woord "handhaving" zou tot een stevig debat kunnen leiden.

De voorzitter bedankt voor dit signaal ter verbetering. Het bestuur werkt graag naar verbetering en het optimaliseren van beleidstukken zoals jaarverslagen en jaarplannen.

Thomas van Gestel geeft antwoord op de vraag n.a.v. de percentages. Er is gezien dat de JBN een groot ledenverloop heeft gehad. Het saldo aan het eind van het jaar betreft het aantal aanmeldingen en het aantal afmeldingen. Getracht is specifiek het aantal afmeldingen en het saldo (verschil in aanmeldingen en afmeldingen) te belichten.

Paul Weling (LI) leest een stuk voor geschreven door de heer Pascal Bakker. Naar aanleiding daarvan zegt hij dat er een tegenstrijdigheid staat in het jaarverslag. De redenering verder uitdiepend blijkt dat er in het jaarverslag één leerwinst staat beschreven en daar nog twee leerwinsten aan toegevoegd moeten worden. De vergadering wordt geschorst voor de duur van 5 minuten. T.b.v. het formuleren van een concreet voorstel.

Het concrete voorstel is ten aanzien van pagina 16, paragraaf 4.5:

- "[...] werpt zijn vruchten af." wijzigen in "[.....] begint zijn vruchten af te werpen."
- "Maar er is ook leerwinst." wijzigen in "Maar er zijn ook een aantal leerwinsten."
- Toevoegen: "Meer aandacht voor de mentale en de fysieke overgang bij de jongens".

De voorzitter constateert dat de wijziging van het jaarverslag is aangenomen. De voorzitter stelt vast dat de bondsraad het jaarverslag 2021, inclusief de wijziging, goedkeurt.

7.a. Financieel Jaarverslag | Jaarrekening 2021

Thomas van Gestel geeft een korte toelichting op het financieel jaarverslag. Dit is met de financiële commissie besproken alsmede tijdens het tripartiete overleg financiën. Het financieel jaarverslag wordt gecontroleerd door de account. Deze heeft een positief advies gegeven. En overall wordt gezien dat de JBN "in control" is. Dat houdt in dat een organisatie inzicht heeft in wat het doet. Dat men weet wat er gebeurt en er inzicht is in uitgaven en inkomsten. De JBN heeft een goedkeurende verklaring gehad. Maar wel met een aantal benoemde risico's, te weten, het risico op contributie. Kan de JBN voldoende contributie ophalen om alles te bekostigen? En is de JBN in staat om voldoende overige inkomsten te genereren? (sponsoring of andere verdienmodellen zoals bijvoorbeeld fondsen). Deze risico's worden door iedereen onderkent en daar zit de uitdaging.

¹ Opgave van alle leden bij de JBN door aangesloten clubs.



De JBN heeft een net eigen vermogen. Dit bestaat uit:

- Algemene reserve
- Bestemmingsreserve internationale evenementen
- Bestemmingsreserve Sport 2018+

De bestemmingsreserve internationale evenementen is speciaal gecreëerd om een eventueel risico op een internationaal evenement te dekken. Een dergelijk evenement dient kostenneutraal te worden georganiseerd. Het is verantwoord om een reserve te hebben van € 50.000. Mocht er een tegenvaller zijn, dan kan dat worden opgevangen.

Dat sluit aan op het resultaat van vorig jaar. een bijzonder jaar met veel coronamaatregelen. En uiteindelijk een jaar met een negatief exploitatieresultaat. Wat anders is dan het positieve resultaat dat benoemd staat in de jaarrekening. Uiteindelijk heeft de JBN een positief resultaat van € 172.000 die is bereikt door o.a. 272.00 aan NOW subsidie toegekend te krijgen. Die is toegeschreven aan de bestemmingsreserve sport. Dat helpt de JBN in het huidige jaar en wellicht deels in 2023 de gaten te overbruggen. In een tijd waarin de JBN probeert te komen tot een neutraal exploitatieresultaat.

Conclusie van de portefeuillehouder financiën is dat de JBN een nette jaarrekening heeft met een goede buffer voor 2022 en deels 2023. Dat ontslaat de JBN niet van de risico's die er zijn en dat gezorgd moet worden voor contributiestijging en het genereren van andere inkomsten.

Thomas wil vooruit kijken. De bond staat voor een aantal dilemma's. Een van de dilemma's waar de JBN voor staat is de hoge inflatie. Inflatiecijfers van 8 tot 10% worden genoemd. Kosten gaan omhoog. Huur van sporthallen gaat omhoog, de energieprijzen gaan omhoog. De verwachting is dat lonen gaan stijgen. Al die verschillende zaken ziet men terugkomen in de inflatie en dat is een dilemma voor het jaarplan en de begroting voor 2023.

De vraag: voert de JBN de inflatie door waarbij we de contributie dan met 8-10% laten stijgen? Dat is niet wenselijk, maar doet de JBN dat niet dat moet hetzelfde bedrag in de exploitatie worden gevonden. Dan kan de JBN bepaalde dingen niet meer organiseren of doen. En dat is evenmin wenselijk. Deze dilemma's moet het bestuur de komende tijd gaan beantwoorden. Wat het bestuur ook kiest hierin, het is een keuze uit kwaden.

Frans Hoogendijk (ZH) Naar aanleiding van deze opmerking, waarbij contributie-indexatie reglementair gezien geen bespreekpunt van de bondsraad is, merkt spreker op dat het behoorlijke verhogingen zijn waar de JBN voor komt te staan. Frans vindt het goed te horen dat daar aandacht voor is en dat niet zomaar blind een inflatiecijfer wordt overgenomen omdat dat behoorlijke consequenties heeft voor de ledenkant. Frans heeft er vertrouwen in dat dat niet zomaar gebeurt, op grond van wat Thomas van Gestel net zelf heeft gezegd.

Jaap Kuin (NN) merkt op dat een kaderbrief meer op zijn plaats was geweest om dit onderwerp bespreekbaar te maken. Het is van belang om een analyse te maken waar zit de uitzetting? En wat kunnen we er aan doen om die uitzettingen te voorkomen. Zijns inziens is judo niet meer perse een breedtesport, maar hoort het in de hogere regionen qua contributie, niet alleen de bondcontributie maar ook de clubcontributie.



Hij raadt het bestuur aan een crisisanalyse te maken. Een veel belangrijker vraag is hoe krijgt de JBN er leden bij en dan moet niet de drempel van de financiering hoger worden.

De voorzitter reageert op de opmerking dat een kaderbrief meer op zijn plaats was geweest. Het bestuur wil een bestuur zijn dat tijdig de bondsraad meeneemt in ontwikkelingen die er zijn of die het bestuur bezig houden.

Jaap Kuin vindt het goed dat het bestuur de bondsraad informeert, maar wanneer dit als agendapunt was opgevoerd had het bestuur nu al kaders kunnen meekrijgen, waarmee het bestuur vervolgens makkelijker het werk kan doen.

Jaap Kuin vraagt waar de € 100.000 negatieve exploitatieresultaat zit? Is er een analyse waar het in zit? En was dit ook de verwachting als er geen corona was geweest.

Thomas van Gestel bevestigt dat er overal een beetje zit. En dat is de eerlijke analyse. Een van de grote afwijkingen betreft het moment van opmaken van de begroting (najaar augustus/september 2020). Het uitgangspunt was de aanname dat er in 2021 geen coroneffecten zouden zijn. Terugkijkend was dit heel fout, maar die aanname is destijds wel gemaakt. Door corona zien we impact aan de kostenkant, we zien inkomsten door NOW, we zien een grote ledenafmelding, maar geen ledenaanmelding en dat gaat door de hele begroting heen.

Tot slot vraagt Jaap Kuin waarom alles aan de bestemmingsreserve sport 2018+ wordt toegevoegd? Een in verleden gemaakte afspraak met de bondsraad is dat JBN toevoegt aan de bestemmingsreserve sport. In het verleden is vastgesteld dat JBN de algemene reserve tot 1 miljoen willen aanvullen. Dat is gedaan. Nu voegen we alleen toe aan de bestemmingsreserve sport. Als er ooit een positief resultaat ontstaat in een jaar. Zodat we dat in het begrotingsproces op een goede wijze terug delen aan de sport en dat het niet zomaar opgemaakt wordt.

Jaap Kuin zegt dat gezien huidige omstandigheden, mogelijkerwijs volgende jaren best geld nodig zou kunnen zijn vanuit de algemene reserve of de bestemmingsreserve sport. Dat geeft hij mee voor de komende begroting.

Ger Fransens (ZH) Op pagina 7 wordt gesproken over een risicoanalyse. Hij kan zich niet herinneren dat de bondsraad deelgenoot is geweest van deze risicoanalyse. Het zou ervoor pleiten de bondsraad mee te nemen in de risicoanalyse richting de moeilijke tijden die eraan komen t.a.v. de begroting 2023 zodat gedegen beslissingen genomen kunnen worden.

Thomas geeft aan dat de risicoanalyse waarover hier wordt gesproken na het eerste kwartaal van 2021 is opgemaakt. Dit is niet met de voltallige bondsraad besproken, wel met de financiële commissie. Het betrof een scenarioplanning voor verschillende aannames t.b.v. de begroting. Het ging om optimistisch scenario een neutraal scenario en een pessimistisch scenario. Die risicoanalyse is uiteindelijk gebruikt en verwerkt in de begroting voor 2022 die eind 2022 in de bondsraad is besproken.

Ger vraagt het bestuur om de bondsraad deelgenoot te maken van daar waar het probleem gaat ontstaan zodat er duidelijk zicht op is ook omdat de bondsraad moet goedkeuren. Deze opmerking wordt door het bestuur ter harte genomen, maar er volgt geen toezegging gelet op de rol van de financiële commissie en het voorwerk wat zo'n commissie doet namens de bondsraad c.q. ledenraad.



Er volgt een gesprek over rollen en taken. Ger vraagt nogmaals dat de bondsraad meegenomen wordt in de risicoanalyse n.a.v. het door Thomas geschetste beeld. Het bestuur doet daarop geen toezegging.

Jaap Kuin (NN) is het met Ger eens. Nu lijkt het erop dat we van een adviescommissie van de bondsraad een commissie maken met bevoegdheden. De stukken die de financiële commissie heeft zou de bondraad ook moeten hebben. En dat geldt ook voor de controle-verklaring van de accountant. Deze zit niet bij de stukken. Het bestuur is zelf begonnen met een schets naar de toekomst en daarmee roept het bestuur voor een deel deze discussie op. Zijns inziens moet het bestuur dan ook een beweging richting een toezegging maken.

Thomas van Gestel denkt dat het twee verschillende zaken zijn. De risicoanalyse die besproken wordt in het financieel jaarverslag is de risicoanalyse die we gebruikt hebben voor en ten grondslag hebben gelegd aan de begroting 2022. En die begroting is uiteindelijk in november vorig jaar met elkaar besproken. Daar zijn de aannames van uitgelegd en die begroting is met elkaar vastgesteld. Het feit dat we een risicoanalyse hebben gemaakt dat is vastgelegd in het financieel jaarverslag. Dat is gedaan om omdat we grote afwijkingen zagen ten opzichte van de begroting gemaakt in 2020. Na het 1e kwartaal 2021 hebben we gezegd: "die afwijkingen zijn zo groot, dat rechtvaardigt dat we aannames gaan her-valideren." En die aannames zijn vervolgens gebruikt voor de begroting van het huidige jaar.

Dat is een andere opmerking dan het feit dat we voor toekomstige risico's en dilemma's staan. Daarvan is gezegd wij komen met een voorstel en dat zit straks in het jaarplan hoe we daar mee omgaan en daar kunnen we het samen over hebben.

Jaap Kuin vraagt naar de accountsverklaring, maar het gaat om de "controle-verklaring" die wordt normaal gesproken toegevoegd aan het verslag, maar die is dit keer niet toegevoegd.

Toegezegd wordt dat de controle-verklaring wordt nagezonden.²

De bondsraad wordt gevraagd de jaarrekening goed te keuren. Onder applaus wordt de jaarrekening goedgekeurd.

7.b. Jaarverslag 2021 van de financiële commissie

Het jaarverslag van de financiële commissie is bij de stukken gevoegd. Vanwege vakantie is er niemand van de financiële commissie ter vergadering aanwezig. De bondsraad wordt gevraagd dit jaarverslag 2021 vast te stellen. Er volgt geen bezwaar, daarmee is het jaarverslag 2021 van de financiële commissie vastgesteld.

7.c. Decharge bondsbestuur

Het bondsbestuur verzoekt de bondraad om decharge voor het gevoerde financiële beleid. Onder applaus verleent de bondsraad het bondsbestuur van de JBN decharge voor het gevoerde financiële beleid.

Jaarverslagen 2021 van de door de bondsraad benoemde commissies

Paul van Grieken (NH) spreekt zijn dank en een compliment uit vanwege het tijdig ontvangen van de verslagen van de door de bondraad benoemde commissies.

² Nazending heeft plaatsgevonden op di 21-6-2022 14:29 uur



De voorzitter voegt toe dat deze op 3 februari jl. per e-mail zijn gedeeld met de toen zittende Bondsraadsleden.

8.a Commissie van Beroep

Er volgen geen vragen naar aanleiding van het jaarverslag 2021 van de commissie van beroep. Daarmee wordt het jaarverslag 2021 door de bondsraad vastgesteld.

8.b. Tuchtcommissie

Er volgen geen vragen naar aanleiding van het jaarverslag 2021 van de tuchtcommissie. De voorzitter constateert dat het jaarverslag 2021 door de bondsraad is vastgesteld.

8.c. Reglementscommissie

Er volgen geen vragen naar aanleiding van het jaarverslag 2021 van de Reglementscommissie. Het jaarverslag 2021 van de reglementscommissie is daarmee door de bondsraad vastgesteld.

8.d. Beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur

Menno Lesterhuis (NH) merkt een aantal grammaticale zaken ter wijziging op:

- In het verslag staat onder taken: "De commissie beoordeelt de kandidaten [...] wijzigen in "De commissie beoordeelt de kandidaten [...]"
- In het verslag staat onder overig: "Gezien de gerichte vakkennis die in de beoordelingscommissie kandidaten bestuur aanwezig is, heeft de beoordelingscommissie haar medewerking verleent [...]. wijzigen in "Gezien de gerichte vakkennis die in de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur aanwezig is, heeft de beoordelingscommissie haar medewerking verleend [...]."

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt het jaarverslag 2021 van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur door de bondsraad vastgesteld.

9. Terugkoppeling n.a.v. bondsraadsvergadering d.d. 14 september 2020 inzake talentontwikkeling

Dit onderwerp is niet zomaar op de agenda terechtgekomen. Op verschillende wijzen is aan het bestuur aandacht gevraagd voor het genomen besluit d.d. 14 september 2020 inzake talentontwikkeling. Er werd gesteld dat het beleid niet goed wordt uitgevoerd. Vragen zijn gesteld in de strekking van hoe wordt het beleid uitgevoerd en wat is de stand van zaken. Het leek het bestuur goed die vragen te bespreken op de plek waar het thuishoort, namelijk met de bondsraad.

Met de stukken is een eerste aanzet meegezonden, opgesteld door Jan Willem Landré, Gijs Ronnes en Hendrik Koppe. Er staat in wat het genomen besluit is. Wat de kaders zijn. En in het stuk wordt gerefereerd dat langs die lijn is gewerkt. Een aantal mensen betrokken bij de uitvoering zijn inmiddels niet meer werkzaam bij de JBN. Als er nu vanuit de bondsraad vragen zijn zullen we zo goed als we kunnen daarop reageren en op antwoorden.

De voorzitter vraagt: "herkent u de vraag hoe wordt er invulling gegeven aan dit beleid en gebeurt dat op de juiste manier?"

Paul Weling (LI) merkt op dat hij alle documenten die hij kon vinden heeft gelezen. Hij vond het lastig om het aan elkaar te koppelen. Hij geeft allereerst een suggestie om



documentatie een duidelijker bestandsnaam en kenmerk te geven alsmede versieaanduiding te gebruiken. Zodat wanneer er vragen zijn, men ook kan verwijzen naar de juiste documenten.

Genio van Hoof merkt op dat voor de bondsraadsvergadering van 14 september 2020 alle relevante documenten erbij zaten. Ten aanzien van de weg ernaar toe heeft Genio de tripartiete overleggen topsport gedaan ter vervanging van Tanja de Leeuw en gedurende die overleggen zijn daar die documenten met elkaar samengesteld.

De voorzitter merkt op dat we lering kunnen trekken uit het signaal van digitale archivering en versienummering. Ze vraagt of Paul vragen of opmerkingen heeft over de inhoud. Die heeft Paul zeker, en spreker vraagt zich af of er in deze vergadering voldoende tijd is al die vragen en opmerkingen te behandelen. Hij stelt voor een aparte bijeenkomst te beleggen. Hij denkt dat dat in een tripartiete overleg topsport kan.

De voorzitter stelt voor te inventariseren wat verder op tafel komt en op basis daarvan te beslissen wat het vervolg kan zijn.

Jaap Kuin (NN) het gevolg van die vergadering is de reden dat de huidige Bondsraadsleden van NN hier zitten.

Zijns inziens is het raadzaam als de bond middels (externe) onderzoekers evalueert wat precies gebeurd is. Die kunnen vaststellen dat het beleid dat is ingezet, ook wordt uitgevoerd.

Hij ziet eveneens een opeenstapeling van documenten die niet alles duidelijker maken en mist daarbij dan ook nog documenten richting 3PO Topsport waarin Noord-Nederland destijds bijna in onderhandelings sfeer heeft gecommuniceerd.

Er is een soort splitsing in Noord-Nederland. De ene helft voert uit conform beleid (terwijl niet helder is wat het beleid is) en het tweede deel zegt we gaan door, en verliezen daardoor veel geld.

T.b.v. de rust in NN is het nodig om helder te hebben: wat is het beleid, hoe zijn we ermee gestart, hoe gaan we ermee verder. En wanneer blijkt dat iets niet goed is gegaan, moet dat worden hersteld.

Hij roept het bestuur op om - eventueel samen met de bondsraad - te komen tot een rapportage over het hoe en wat.

De voorzitter kijkt naar het beleid dat is vastgesteld en de uitvoering. De vernomen vragen hebben met name betrekking op de uitvoering. Om daar iets van te kunnen vinden is getracht op een rij te zetten wat is dan het beleid. In het stuk dat voor deze vergadering is meegezonden is een poging gedaan om te duiden over welk beleid we het hebben. Dus getracht is onderscheid te maken tussen beleid dat is vastgesteld en als dat voldoende helder is vervolgens te kijken op welke wijze er invulling aan is gegeven. Jaap Kuin merkt op dat een beleidsstuk duidelijk moet maken wat is doel, hoe kom je daar en hoe je dat. Dat is nu onvoldoende helder. Het RTC Heerenveen gaat nog door en spreker verneemt dat we tonnen geld mislopen. Hij weet het echter niet.

Jan Willem Landré merkt op dat het een zoektocht was. Er ligt een besluit dat door de bondsraad op 14 september 2020 is genomen. Getracht is helder te verwoorden wat destijds inhoudelijk is besloten. Dat heeft geleid tot de documenten die vandaag ter vergadering voorliggen. Hij kan voorstellen een poging te doen om uit te werken wat er volgens hem besloten is, maar dat is toen niet besloten, Daar zit zijn dilemma. We moeten ons nu baseren op de stukken die de bondsraad op 14 september 2020 heeft aangenomen. Hij is bereid een interpretatie te geven, maar dat levert waarschijnlijk een hernieuwde discussie op. En dan nog twee zaken:



- is er conform bondsraadsbesluit d.d. 14 september 2020 gewerkt?
- heeft hetgeen dat is uitgevoerd effect gehad wat we met elkaar beoogd hebben? En met deze laatste vraag kom je in een nieuwe discussie terecht waarin je het beleid weer opnieuw gaat vormgeven.

Jaap Kuin merkt naar aanleiding hiervan op dat beleid dat is vastgesteld ook geëvalueerd moet worden om te kunnen meten of doelstelling worden gehaald. Hij merkt op dat er documenten zijn vastgesteld, maar als hij de documenten analyseert zijn deze voor meerdere uitleg vatbaar. Jaap Kuin constateert dat het besluit is wat in de notulen staat genoteerd als zijnde door de voorzitter uitgesproken. De andere stukken zijn ter ondersteuning daarvan. De JBN moet nu aangeven dit is het beleid, het is op die manier uitgevoerd, past dat binnen het beleid en/of zijn we van het beleid afgeweken. Want beleid moet je ten alle tijden evalueren en controleren om te bepalen of doelstellingen worden gehaald. Hij had verwacht dat dat hier ter vergadering zou worden besproken.

De voorzitter merkt op dat het niet ligt aan transparantie, maar aan de huidige samenstelling van bestuur en directie. de voorzitter hoopt dat deze geledingen samen voldoende de vinger erachter kunnen krijgen. Wanneer dat onverhoopt niet zo zal zijn, zal dat ook eerlijk worden gedeeld.

Genio van Hoof vult aan, dat de JBN zijns inziens werkt volgens wat destijds is afgesproken.

- De academie is ingericht tot 21 jaar.
- Er zijn 19 talentpartners in het land.
- Er worden regiotrainingen uitgevoerd in het land.
- De directeur topsport gaat en/of heeft op regelmatige basis contact met de talentpartners.
- Spreker meent dat dit gaat volgens hetgeen is afgesproken. Wanneer dat niet het geval zou zijn, waren dat soort signalen vast eerder vernomen. Genio is het wel eens dat een evaluatie nodig is.

Frans Hoogendijk (ZH) is vanuit andere situaties bij dit gesprek betrokken. Frans was in 2020 ook betrokken bij diverse overleggen die gevoerd zijn met elkaar.

- Hij is het eens met vorige sprekers over de documenten die voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Hij vermoed dat de oorzaak van het probleem zit in de interpretatie waardoor bij een andere interpretatie men ook andere uitvoering verwacht.
- Spreker is verrast te vernemen dat RTC Heerenveen nog steeds functioneert. hij vindt dat wel goed te horen, want het was één van de beste RTC in het land wat veel gedaan heeft voor het Wedstrijdjudo en met name voor het Wedstrijdjudo in dat deel van het land.
- De multi-interpretabele documenten hebben ervoor gezorgd dat de conclusie is getrokken, "wat we vastgesteld hebben, wordt niet uitgevoerd." Want het is waar wat Genio zegt. Een groot deel was het voortbestaan van het RTC Heerenveen omdat daar veel extern geld was. Waardoor het toen onbegrijpelijk was dat daar een punt achter gezet moest worden, want de betreffende geldstroom zou eveneens ophouden. Derhalve is spreker verrast dat het nog draait.



- Het zou goed zijn met een aantal mensen bijeen te komen om daarna het bestuur duidelijkheid te verschaffen wat vervolgens kan helpen bij andere zaken bij de JBN.

Paul Weling (LI) er is geen duidelijk document waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn die meetbaar moeten zijn. Dat moet voor de toekomst wel. Hij sluit zich aan bij vorige sprekers. Er moet een overzicht komen, dit is het beleid, zo doen we het en zo wordt het gecontroleerd, en werkt het en bedoelen we dit.

Jaap Kuin (NN) bevestigt dat er een TeamNL centrum topsport Noord is. Hij heeft een concrete vraag. Spreker verneemt signalen dat geld wat de provincie en topsport Heerenveen beschikbaar stelden, niet bij de penningmeester van de JBN terecht is gekomen en dus niet ten goede van de JBN terecht is gekomen. Hij vraagt is de geldstroom geregeld en komt het op de goede plek terecht of niet?

Er komt geen geld bij de JBN terecht wat voor een Talentpartner bestemd is zegt Ina Hijman. Jaap Kuin concludeert dat het risico bestaat omdat de JBN heeft gekozen voor dit beleid, dat die bepaalde geldstroom ophoudt te bestaan en dat is de JBN dan kwijt voor het judo. Die consequentie hebben we dan aanvaard door het aannemen van het besluit op 14 september 2020. Dat is de grote frustratie in Noord-Nederland dat veel geld wegvalt en dat er mogelijkheid was geweest het te behouden.

Ina merkt op dat in het verleden ook de geldstroom voor het RTC Heerenveen niet bij de JBN binnenkwam.

Er is destijds wel gezegd dat het besluit veel geld zou kunnen kosten. De toenmalig directeur topsport heeft altijd gezegd dat het goed zou komen.

Die geldstroom kwam ten goede aan de judoka's die in het RTC Heerenveen participeerden. Dat geld was daarmee indirect voor de JBN. De JBN had daar geen zeggenschap over via de begroting. Dat geld wat in de judosport gestopt werd, dat gaat verdwijnen legt Jaap Kuin uit, hij vraagt of dat scherp is om hoeveel geld het gaat.

De voorzitter vraagt of dit vaststaande feiten betreft of dat er een deel speculatie aan ten grondslag ligt? Een stukje speculatie zegt Jaap.

Ook Jaap Kuin weet niet om wat voor bedragen het gaat. Omstreeks 3 ton per jaar, dus dat zijn substantiële bedragen.

Tessa heeft dat ook vernomen. Ze heeft dat wel eens gehoord, Jaap zegt, zoek de feiten uit, want daarmee smoor je de discussie. Jaap zegt in elke vergadering in Noord-Nederland komt deze discussie terug. Hij kan het niet weerleggen. Dus hij vraagt nu, is het zo, en als het zo is hebben we misschien niet de juiste beslissing genomen. Of het is echt niet zo.

Frans Hoogendijk. Het was extern geld, maar dat werd gegeven omdat de vlag van de JBN erbij hoorde. Door het RTC weg te halen werd het idee de wereld in geholpen dat die vlag eraf ging en dan zeggen externe geldschieters, dan stoppen we ermee, daar was de angst voor. En of dat gebeurt is weet Frans Hoogendijk ook niet.

Paul Weling merkt op dat de JBN ervoor moet waken dat verschillende subsidieverstrekken geen geld meer verstrekken t.b.v. ontwikkeling van talenten. Jaap Kuin herhaalt dat geld komt ten goede aan judoka's, dat geld kregen we omdat het label JBN er aan hangt.

De conclusie is om met de talentpartner om tafel te gaan en te zorgen dat het geld daar terecht komt om judoka's daar te kunnen laten judoën.



De voorzitter bedankt de directie voor de aanzet waardoor het mogelijk werd het gesprek te voeren. Ze bedankt de leden van de bondsraad voor de input. Zij doet de toezegging dat bestuur en directie hiermee verder aan de slag gaan met daarin gekoppeld een tijdslijn en doet de toezegging de bondsraad te vertellen hoe het bestuur denkt een en ander te zullen gaan aanpakken. (actie)

10. Verkiezing leden bondsbestuur | portefeuille leden- & wedstrijd zaken

10.a. G.N.A. van Hoof, aftredend en herkiesbaar

Genio van Hoof is aftredend en herkiesbaar. De voorzitter merkt op dat er geen tegenkandidaat is. Genio van Hoof krijgt van de voorzitter het woord.

- Drie jaar geleden, bij zijn vorige herkiezing heeft hij een plan gepresenteerd. Dat plan geldt nog steeds. Kort daarna ontstond bestuurlijke onrust en vervolgens werd iedereen geconfronteerd corona en daarbij horende maatregelen en lockdowns etc. Dat waren donkere tijden op gebied van evenementen en ledenafname. Ten aanzien van evenementen is iedere keer goed gekeken wat de mogelijkheden waren en zijn er een aantal evenementen georganiseerd, daarbij rekening houdend met voorschriften en met behoud van veiligheid.
- Op gebied van leden zijn, zodra het kon, de campagnes "Elk kind gun je judo" en een vervolg campagne voor jiu-jitsu gelanceerd. TuimeljudoPlus is geïmplementeerd. Binnen de districten worden budodagen georganiseerd. Ten behoeve van wedstrijd zaken is voor een aantal evenementen streaming georganiseerd. Waarmee men vanuit huis de wedstrijden kan volgen. Deze dienst gaat uitgebreid worden. En binnen die mogelijkheid gaat gezocht worden naar manieren voor meer interactie.
- De Customer Journey is beter in kaart gebracht.
- De NK Mixteams voor senioren is dit jaar een groot NK. Dit wordt georganiseerd samen met andere sportbonden in Ahoy.
- De komende periode wil Genio leden en vrijwilligers centraal zetten. Hij ziet dat vrijwilligers na corona andere hobby's en/of prioriteiten hebben gekregen. Een aantal arbiters is doorgepromoveerd op gebied van internationale arbitrage. Er gaat ook ingezet worden op werving van nieuwe scheidsrechters.
- Op initiatief van Ger Fransens draait in district Zuid-Holland een pilot-project Kyugraden, met de intentie leden te werven, door de kyu-examens meer cachet te geven door aanwezigheid van JBN-afgevaardigden en uitgifte van JBN kyudiploma's en JBN-band.
- Genio heeft recent een master opleiding "sportmanagement" afgerond. Hij wil daarmee zeggen dat hij het fijn zou vinden de opgedane kennis van deze opleiding in te zetten en te delen t.b.v. JBN. Genio wil graag de komende drie jaar de bestuurlijke vernieuwing afmaken die nu is ingezet. Spreker hoopt dat de bondsraad in wil stemmen met zijn herkiezing.

Ger Fransens (ZH)

- Had gehoopt dat Genio nog iets zou zeggen ten aanzien van de presentatie van drie jaar geleden. Om meer expliciet stil te staan bij de doelstellingen daarin. Dat corona impact heeft gehad staat buiten kijf.
- Hij hoort Genio spreken over wedstrijden, maar herinnert Genio eraan dat het bestaansrecht van de JBN de leden zijn. Ger pleit ervoor dat de JBN, hardere



stappen neemt t.b.v. ledenwerving. Hij verzoekt tot meer actie door middel van gerichte acties op gebied van ledenwerving.

Genio bedankt Ger en komt nog terug op zijn presentatie van drie jaar geleden. Daarin heeft hij onderscheid gemaakt tussen het totaal aantal budobeoefenaars en de budobeoefenaars die lid zijn van een aangesloten club maar geen individueel JBN-lidmaatschap hebben.

De JBN heeft een aantal acties kunnen inzetten waaronder de campagne "Elk kind gun je judo" die acties zijn bedoeld om meer mensen aan het judo te krijgen. En de producten TuimeljudoPlus en Randori-competitie zijn bedoeld om judoka's die al lid zijn van een club als lid aan de JBN te verbinden. Dat zijn acties in het kader van zijn vorige plan. De laatste maanden ziet de JBN elke keer een plus in het ledenaantal en daarmee hoopt de JBN dit jaar een groei te realiseren. Spreker merkt op dat dit een unicum is dat de JBN een aantal maanden achter elkaar groei laat zien.

De JBN is inderdaad afhankelijk van het aantal leden, maar daarbij is de JBN ook afhankelijk van andere verdienmodellen. De JBN moet de komende jaren nadenken over andere manieren om geld te verdienen omdat de consument op termijn mogelijk op andere manieren gaat kijken naar lidmaatschappen en contributies.

Paul van Grieken (NH) is het eens dat de JBN moet kijken of er andere invalshoeken zijn. Spreker vindt het apart dat er een werkgroep was "Ledenwerving" waar de laatste jaren niets mee gebeurd is. Digitale bijeenkomsten ten tijde van de coronapandemie waren goed mogelijk geweest. En met dergelijke bijeenkomsten krijgt men informatie uit het veld. Zijns inziens kan de JBN veel meer doen met de kennis die binnen de JBN-organisatie aanwezig is.

Genio heeft meerdere malen aangedrongen op een bijeenkomst van deze werkgroep. Zijns inziens zijn een aantal ideeën ontstaan vanuit de werkgroep ook uitgewerkt. Hij denkt dat het goed is om opnieuw te brainstormen. Tot slot merkt Genio nog op dat de JBN wel innovatief bezig is met de ontwikkeling van de realisatie van het ledenplatform FOYS, daarbinnen behoort ook een app die zal dienen als informatiebron kan helpen bij ledenbinding.

De voorzitter vraagt of de bondraad bij acclamatie kan instemmen met de herkiezing van Genio van Hoof, bestuurslid, nu nog, met de portefeuille leden- en wedstrijd zaken? Het bestuur zou verheugd zijn als dat de uitkomst zou zijn van het besluit. Onder applaus wordt de heer van Hoof herkozen voor zijn derde en laatste termijn.

Frans Hoogendijk (ZH) heeft nagedacht of hij een motie zou indienen, maar met de gedachte om vooral samen te werken, kiest hij ervoor het op wat minder formele wijze onder de aandacht te brengen. Hij heeft een vraag die de portefeuille leden- en wedstrijd zaken betreft.

Recent zijn in Japan alle wedstrijden voor kinderen onder 12 jaar afgeschaft, iets wat in Frankrijk al wat langer bestaat. Frans vraagt Genio om serieus onderzoek te doen/gedachtenvorming op papier te zetten of wij daar in Nederland ook niet toe zouden moeten besluiten?

Jaap Kuin (NN) feliciteert Genio met zijn benoeming namens de Bondsraadsleden uit Noord-Nederland. Spreker is blij dat Genio geen presentatie heeft gehouden. Volgens mij gaat de JBN naar een collegiaal bestuur, voor de nabije toekomst worden vragen niet gesteld, t.b.v. een portefeuille, maar aan het hele bestuur. En spreker is blij te vernemen dat Genio die beweging richting een collegiaal bestuur wil maken. Ten



aanzien van leden ziet hij eveneens het belang om "out-of-the-box" te denken en ideeën daartoe tot uitwerking te brengen.

11. Verkiezing leden bondsbestuur | portefeuille breedtesport

De voorzitter doet een inleiding. Het bestuur bestaat momenteel uit vier personen. Oorspronkelijk was de intentie voor vandaag de verkiezing voor bestuurslid met (nu nog) de portefeuille breedtesport te houden. Er zal geen verkiezing plaatsvinden voor deze portefeuille want kandidaatstellingen zijn ingetrokken. Remco van Poelgeest is namens de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur aanwezig om een toelichting te geven op het gevolgde proces en eventuele vragen te kunnen beantwoorden over het proces en/of het gegeven advies.

Remco van Poelgeest (BCKB) geeft een toelichting:
Er waren drie kandidaten. De procedure was als volgt:

- Er is een datum vastgesteld om de kandidaten allemaal op dezelfde dag te spreken.
- Commissieleden hebben vooraf onderling niet de kandidaten met elkaar besproken ten einde onafhankelijk van elkaar de beoordeling te kunnen doen.
- Iedere kandidaat heeft evenveel tijd gekregen voor het voeren van het gesprek.
- Na ieder gesprek heeft een korte evaluatie plaatsgevonden. En na alle gesprekken heeft een grote evaluatie plaatsgevonden.
- Unaniem is de commissie tot de conclusie gekomen dat niemand voldeed aan wat wordt gevraagd aan een bondsbestuurslid.
- De commissie heeft gekeken naar kennis en kunde, naar bestuurlijke ervaring, naar competenties, naar communicatieve vaardigheden. Al deze punten in acht nemend was de conclusie, helaas geen geschikte kandidaat.

De voorzitter stelt de vergadering in gelegenheid vragen te stellen hierover.

Menno Lesterhuis (NH) vraagt - bewust wat zwart-wit gesteld - of nagedacht is dat wanneer er wordt gegaan naar een collegiaal bestuur, het wellicht niet erg is als een bestuurslid niet heel sterk is in communicatieve vaardigheden?

Remco merkt op dat naar een totaalbeeld is gekeken, communicatie was een van de onderdelen, bestuurlijke ervaring was een onderdeel. Er is gekeken naar motivatie, naar de algehele ervaring die iemand meebrengt, dat alles bij elkaar leidt tot een conclusie. Remco geeft op de vraag van Menno Lesterhuis aan dat kandidaten niet op zelfde, maar op andere gronden een negatief advies hebben gekregen.

Hendrik Koppe vult aan dat de bestuurlijke vernieuwing uitvoerig is besproken.

Kandidaten zijn bevraagd hoe zij daarin staan en hun visie daarop. Dergelijke afwegingen zijn dus allemaal meegenomen. Remco voegt toe dat de commissie bewust is van wat dit meebrengt, maar de opdracht van de commissie is om te beoordelen niet om te kiezen.

Remco van Poelgeest wordt bedankt voor zijn toelichting en Jaap Kuin (NN) merkt op dat het lastig is omdat de wetenschap er is dat een bestuurslid nodig is, maar dan toch kritisch te blijven. Het is veel leuker om mensen van een positief advies te voorzien dan iemand af te wijzen. Nu moeten we op zoek en de beste mensen op de juiste plek krijgen.



De voorzitter merkt op dat zij de hoop vestigt op de bondsraad bij het zoeken naar een goede aanvulling van het bestuur. Om met elkaar te kijken hoe komen we tot een werkbaar geheel en ervoor te zorgen dat het bestuur zich ten volle kan inzetten en niet in een situatie terecht komt waarin intern gedoe zou kunnen ontstaan. Zij vraagt de bondsraadsleden dit in gedachten mee te nemen, dus "wat hebben we voor bestuur en wat past het beste".

Frans Hoogendijk (ZH) merkt op dat het bestuur uit vier leden bestaat. Dat er samenwerking is en er een goede sfeer is, maar dat de bondsraad veeleisend is of zal worden. N.a.v. de conclusie van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur dat er geen geschikte kandidaat is, heeft spreker bedacht dat het tijd wordt dat het bestuur compleet gaat zijn. Spreker stelt voor, wetende dat de bondsraad het met dit idee eens moet zijn, om de bal bij het bestuur neer te leggen. Dat het bestuur op zoek gaat naar een geschikte kandidaat om die interim te laten functioneren en dat de bondsraad daar bevestiging van geeft, is dat een idee? Is het bestuur daarmee geholpen?

Dit voorstel zou vanuit de bondsraad gedragen moeten worden. De Bondsraadsleden worden gevraagd te delen hoe zij hiertegenover staan

Jan van Veen (MN):

- De vraag aan het bestuur is hebben jullie op korte termijn behoefte aan een interim bestuurslid? Een andere vraag kan zijn, bestuur ga op zoek naar een kandidaat, draag deze voor aan de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur daarmee is er op enig termijn zicht op een vast bestuurslid. Dus hoe gaan we werven, en welke rol kan het bestuur daarin spelen
- Het is een idee om de nieuwe bestuursstijl beter te verwoorden in de werving-/vacature-tekst. De JBN gaat naar een strategisch/collegiaal bestuur, dat betekent dat de bestuursvorm anders wordt dan de laatste jaren het geval is geweest. Dat is niet goed onder het voetlicht gebracht bij deze wervingsronde naar een bestuurslid met portefeuille breedtesport.

Jaap Kuin (NN):

- Stelt eveneens voor het in twee stukken te knippen. De interim vraag ligt bij het bestuur. Als het bestuur denkt het nog een paar maanden te redenen met z'n vieren. Maar mocht dat niet zo zijn, geef dat aan, want continuïteit is van belang.
- En we moeten een dubbele route volgen. Jaap merkt op richting het bestuur de telefoon op te pakken, mensen te benaderen. Vervolgens dienen we wel het proces te volgen zoals afgesproken dus via de beoordelingscommissie en in de tussentijd ook een nieuwe advertentie opstellen die wordt verspreid.

De voorzitter bevestigt dat een bestuur bestaande uit vijf leden meer werk kan doen, dan met vier leden. Zij wil echter een zorg delen. Wat het bestuur nog belangrijker vindt is dat ze dingen netjes en correct doen. Ten aanzien van deze werving heeft het bestuur niet de telefoon opgepakt, heeft het bestuur niks ondernomen ten einde het proces zuiver te willen houden. Kijkend naar verleden of naar andere interim situaties of bij andere besturen waar dat mis is gegaan, lijden dergelijke acties misschien tot



onduidelijkheid en ruis in een relatie. Het bestuur wil wegblijven bij oneigenlijkheden, bedoeld of onbedoeld.

Frans Hoogendijk (ZH) richt zich vooral op collega bondraadsleden. De vraag of het bestuur behoefte heeft aan een interim-oplossing is een belangrijk gegeven. Spreker kent een aantal goede kandidaten en is er zeker van dat andere Bondsraadsleden ook nog een aantal goede kandidaten zal kennen. Die mensen zijn zo goed, die moeten gevraagd worden, die gaan niet naar een beoordelingscommissie. Als we naar een overgangssituatie toegaan en nu blijkt dat het niet lukt een geschikte kandidaat te vinden middels de beoordelingscommissie vraagt hij in dit geval de bondraad om het bestuur te mandateren om naar een geschikte kandidaat te zoeken, laat dat interim bestuurslid functioneren en stel de kandidaat ter verkiezing voor bij de eerst volgende vergadering van de bondraad.

Jan van Veen (MN):

- Hij denkt dat het niet ingewikkeld hoeft te zijn een interim-bestuurslid aan de slag te laten gaan.
- Denkt dat het wel via het proces van de beoordelingscommissie moet gaan. Als we dat niet doen, moeten we ook de toekomstige regelgeving ook nog eens tegen het licht houden.
- En zorg dat je met het juiste profiel een bestuurslid gaat zoeken.
- Volgens deze redebatie gaat een interim bestuurslid aan de slag en heeft daarmee geen garantie.

Cora van Kempen (ZH):

- Is het niet met vorige spreker eens. Als de bondraad het bestuur het mandaat geeft dat het bestuur inderdaad een interim kandidaat vindt, dan bewijst diegene zichzelf en waarom moet iemand dan nog langs een commissie?

Genio van Hoof

- Wanneer je geen open procedure houdt, sluit je eventueel anderen geïnteresseerden al bij voorbaat uit. Een open procedure spreekt hem aam.

Menno Lesterhuis (NH)

- Vindt het raar dat een mogelijk kandidaat na een interim procedure niet langs de beoordelingscommissie hoeft terwijl deze commissie recent drie kandidaten een negatief beoordelingsadvies heeft gegeven. Hij begrijpt de goede wil maar krijgt het idee dat wanneer we iemand kennen de regels dan niet meer gelden.

Frans Hoogendijk (ZH)

- District Zuid-Holland staat met weerzin tegen een beoordelingscommissie. Heeft er zelf mee te maken gehad. Je bent je zo goed als de mensen die je beoordelen. Dat is het euvel bij dit systeem. Hij denkt mensen te kennen die



gevraagd dienen te worden, die niet langs een commissie gaan, in ieder geval niet volgens het systeem zoals de JBN dat heeft ingericht.

Jaap Kuin (NN)

- We voeren twee discussies op de verkeerde plek. De discussie over een beoordelingscommissie en hoe je komt tot benoeming van bestuursleden ten aanzien van toekomstige statuten en reglementen, die moeten we vandaag niet doen, want daarmee wordt teveel vooruitgelopen. Hij wil de discussie over de toekomst; hoe bestuursleden worden gekozen graag voeren, maar die hoort bij de discussie over de afronding van nieuwe statuten en een nieuw algemeen reglement.
- Nu dient de JBN te werken volgens de huidige reglementen en statuten, anders wordt het heel onduidelijk en onrustig. Hij stelt voor tot praktisch oplossen, m.a.w. dat het werk goed verdeeld wordt, dus interim ja, maar zonder garanties. Hij stelt het bestuur voor gerust mensen te benaderen, daar is niets dubieus aan, en stuur ze vervolgens langs de commissie en de commissie komt met een advies.

Bertus Kemmeren (ZN)

Sluit zich aan bij het voorstel gedaan door Frans Hoogendijk. Er is al even gemis aan een bestuurslid en hoe langer het duurt en er moet wel gewerkt worden.

Paul van Grieken (NH)

Heeft een bezwarend punt, dat betreft de minimale kwaliteitseisen. Hij weet niet of dat van invloed is. De MKE zijn gekoppeld aan de subsidie van NOC*NSF. Maar in december 2023 dient 70% van een geslacht te hebben in een bestuur. Hendrik Koppe denkt dat per 2024 de aanvullende eisen van de MKE van kracht worden.

(De correcte datum is 1 december 2023 zie <https://nocnsf.nl/media/4938/04a2-mke-2022-en-eisen-2024.pdf>)

De voorzitter stelt de vraag aan de bondsraad of het een besluit wenst te nemen en geeft ten aanzien van:

A. Voorstel Zuid-Holland - Wij, leden van de bondsraad verlenen het mandaat aan het bondsbestuur om een interim-bestuurder aan te stellen en daarmee aan de slag te gaan, die vervolgens in de najaarsvergadering wordt voorgesteld voor verkiezing.

of

B. Wij, leden van de bondsraad geven het bestuur het mandaat om een interim-bestuurder aan te stellen en daarmee aan de slag te gaan. Parallel daaraan zal een vacature voor deze portefeuille volgens de huidige regels worden opgesteld en zullen kandidaten zich kunnen melden. Waaronder de door het bestuur aangestelde interim-bestuurder. en volgt het proces via de beoordelingscommissie

C. De bondsraad neemt geen besluit over dit onderwerp.

Er volgt een schorsing van drie minuten.

De voorzitter deelt een gedachte. Zij is beroepshalve jurist en dan kun je er niet altijd aan ontkomen dat je niet met een dergelijke blik op zaken kijkt. En voordat zij elk district vraagt een keuze te maken uit A, B. of C wil ze aandacht vragen voor het mogelijk ontbreken van rechtsgeldigheid als men komt tot keuze A.



Omdat dan een besluit wordt genomen in strijd met de JBN-statuten. Zij begrijpt dat een besluit wordt genomen met goede intenties en noodzaak.

Noord-Nederland - B.
Noord-Holland - B.
Zuid-Holland - A.
Midden-Nederland -B.
Zuid-Nederland - A.
Limburg - B.
Oost-Nederland B.

Daarmee constateert de bondsraad middels een democratisch proces tot voorstel B. En geeft het bestuur het mandaat - mocht het bestuur daartoe komen - een interim bestuurslid aan te stellen en daarbij het verzoek om parallel daaraan zal een vacature voor deze portefeuille volgens de huidige regels worden opgesteld en zullen kandidaten zich kunnen melden. Waaronder de door het bestuur aangestelde interim-bestuurder en volgt het proces via de beoordelingscommissie.

11.a Advies beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur

Zie 11

11.b. Geen verkiezing: kandidaatstellingen zijn ingetrokken

Zie 11

12. Ter informatie | Overzicht huidige invulling (bemensing) bondsraad

De bondsraad heeft ter informatie een overzicht ontvangen. Een tweede versie - eveneens verzonden aan de bondsraad - is tot stand gekomen met dank aan mensen die de moeite hebben genomen om aanpassingen door te geven. De conclusie is dat in elk district ergens, op enig moment, iets net niet helemaal lekker zit. Dat is een constatering die met elkaar kan worden gemaakt.

De redenen voor dit overzicht zijn:

We zijn bezig met een proces om naar de eigen organisatie en naar het eigen functioneren te kijken. Wanneer de vraag onder de aandacht wordt gebracht "Gaat de bemensing van de bondsraad wel op de goede manier?" dan is het goed om daarnaar te willen kijken. Niet met de intentie om te kijken wie heeft wat waar fout gedaan en mensen op het matje te roepen, maar in lerende zin "hoe doen we de dingen, en gaat dat zoals het behoort te gaan".

Daarnaast is de JBN zich aan het voorbereiden op de implementatie van de bestuurlijke vernieuwing. Een ledenraad die er aankomt op basis van het genomen besluit van 19 maart 2022. En dan is het ook goed om uitgangspunten helder te hebben en informatie zo goed mogelijk op een rij te hebben.

De voorzitter neemt de bondsraad mee met wat men met dit overzicht zou kunnen doen.

Rekening houdend met eventuele verkiezingen van een nieuw te vormen ledenraad kan met dit overzicht worden gekeken naar bemensing en termijnen. Dan is er een eerste stuk wat als basis kan dienen waarbij we in de toekomst de omissies die we tegenkomen in dit overzicht zullen tegengaan. De voorzitter bedankt iedereen nogmaals voor de aanvullingen.

13. Rondvraag



De voorzitter kijkt naar het tijdstip. Er zijn een aantal vragen voor de bondsraad, die vragen verdienen antwoord. Ze maakt een tijdsinschatting en verwacht voor de afhandeling daarvan nog ongeveer 20 minuten nodig te hebben. Een andere mogelijkheid is dat de bondsraad per e-mail de vragen en de daarbij horende antwoorden ontvangen. Op navraag blijkt dat de bondsraad voorkeur heeft voor een e-mail.³

Paul van Grieken (NH) heeft geen probleem met het voorstel tot nazenden van vragen en antwoorden per e-mail. Een vraag betrof echter de agendering, m.a.w. de datum voor de eerstvolgende vergadering van de bondsraad. Spreker vindt de maandagavond slecht. En hij heeft de indruk dat er nu tijdsdruk op zit. Als voorbeeld noemt hij vorig agendapunt 11 waarvan hij de indruk heeft dat er omwille van tijd een snel besluit doorheen is gedrukt een korte schorsingsduur, en dat heeft te maken met het moment van vergaderen, namelijk een avond.

De voorzitter merkt op die geluiden eerder te hebben gehoord en dat het bestuur hierover ook heeft gesproken in de zin van "waar doe je wijs aan". Een overweging is een financiële afweging. Zaalhuur is op een maandagavond vaak goedkoper dan een zaterdag.

De voorzitter maakt een inventarisatie per district. Het betreft een inventarisatie, het is geen besluit.

Noord-Nederland - hybride kan bijvoorbeeld als er veel presentaties zijn. Voor discussie liever fysiek. Maandag is geen probleem, maar dan bij voorkeur eerder aanvangen en een duidelijke vaste eindtijd.

Zuid-Holland - voorkeur voor een zaterdag.

Midden-Nederland - geen specifieke voorkeur. Maandagavond is nu voor een aantal lesgevers niet ideaal. Hybride past wel bij de tijd.

Zuid - Nederland - voorkeur voor zaterdag, fysiek heeft de voorkeur en digitaal als het moet.

Noord-Holland - voorkeur voor zaterdag, fysiek rekening houdend met rechtsgeldigheid

Oost-Nederland - voorkeur voor zaterdag, fysiek en t.a.v. een datum rekening houdend met evenementen van de JBN

Limburg - voorkeur voor maandag, hybride.

Er is gepolst. Er zijn nog andere argumenten zoals reiskosten (ook met oog op verhoging van de benzineprijzen), het milieu. Dit zijn ook argumenten die het bestuur vernomen heeft.

14. Sluiting

De voorzitter merkt op dat het interessant was om van gedachten te wisselen. Dat er stappen zijn gezet ook richting de toekomst en bedankt aanwezigen voor de genomen

³ E-mailverzending heeft plaatsgevonden op vr 1-7-2022 10:51 uur



moeite voor het gesprek en ontmoet de mensen graag binnenkort elders en bovenal graag online op 28 juni 2022. Met deze woorden sluit zij de vergadering om 22.30 uur.