



Notulen Bondsraadvergadering

Maandag 14 september 2020
NBC Congrescentrum Nieuwegein, 19.30 uur

Aanwezig:

Bondsbestuur: Dhr. R.L. Frowyn
Dhr. G.N.A. van Hoof

Bondsraad

Oost-Nederland: Dhr. W. Pander, voorzitter
Dhr. R. Spijker, financiën
Dhr. E.M. Laarman, leden- en wedstrijd zaken
Dhr. G.J. Middelkamp, breedtesport
Mw. L. Ritzen, plv. bondsraadslid

Zuid-Nederland: Dhr. J.P.F. Schilderink, voorzitter
Dhr. E.J. Kemmeren, financiën
Dhr. B. van Rooij, leden- en wedstrijd zaken
Dhr. L.H.J. Verhoeven, plv. bondsraadslid
Dhr. M. van der Aa, plv. bondsraadslid

Noord-Holland: Dhr. A.M. Bras, voorzitter
Dhr. J.H. Südmeier, financiën
Dhr. E. Jongh Visscher, breedtesport
Dhr. P.G.M. van Grieken, leden- en wedstrijd zaken
Dhr. M. Lesterhuis, topsport
Dhr. R. van der Geest, plv. bondsraadslid
Dhr. A.A.A. Maatman, plv. bondsraadslid
Dhr. J. Pael, plv. bondsraadslid

Midden-Nederland: Dhr. J.E. van Veen, voorzitter
Mw. Y.T.M. van Opstal, financiën
Dhr. A. Rebel, breedtesport
Dhr. E. Stunnenberg, topsport
Dhr. R.C. Bod, leden- en wedstrijd zaken
Mw. O.J. Klooster, plv. bondsraadslid
Dhr. J. de Vos, plv. bondsraadslid





District Limburg:	Mw. H. Staal, voorzitter Dhr. E. Damen, financiën Dhr. M. Colson, breedtesport Dhr. G.J. Hendriks, leden- en wedstrijd zaken Dhr. H. Errens, topsport
Districtsbestuur: Oost-Nederland	Dhr. E. van Marion, adviseur bondsraad ON Dhr. M. Borst, districtsbestuur, voorzitter Mw. J. de Weerd, districtsbestuur, breedtesport
Zuid-Nederland	Dhr. T. van Gestel, districtsbestuur, financiën
Noord-Holland	Dhr. B. Dolle, districtsbestuur, voorzitter
Midden-Nederland	Dhr. M.J. Bakker, districtsbestuur, voorzitter Dhr. H.D. Zijlstra, districtsbestuur, financiën NWOC
Voorts aanwezig:	Dhr. J. Hell, erelid Mw. T.M. Brouwer, commissie van beroep Dhr. J. Baas, financiële commissie Dhr. J. Vermeulen, reglementscommissie Mw. C. Bergman, reglementscommissie Dhr. J. Slof, NWKCJ, voorzitter Dhr. S. Baar, NCA, voorzitter Dhr. H. de Haan, NWOC, voorzitter Dhr. H. Plugge, NSCJ Mw. S. Frowyn, NCAJ Dhr. K. Letterie oud-voorzitter JBN Dhr. F. Thieme oud-voorzitter JBN Dhr. A.C.H. Bogaarts oud-bestuurslid JBN lid van verdienste Mw. H.H.I. de Leeuw, oud-bestuurslid JBN M. Vermeulen, lid JBN P. Wetzer, lid JBN T. van Woerkom, lid JBN P. Weling, lid JBN P. Verhorstert, lid JBN Mw. M. van der Groef, NOS Dhr. M. Westrate, NOS Dhr. A. Brantjes



Directie | bondsbureau: Dhr. H. Stammes, algemeen directeur
Dhr. T. Kloosterboer, directeur topsport
Dhr. C. Willems, NTC trainer | coach talentontwikkeling
Mw. I. Hijman, manager financiën
Mw. P. van Bommel, bestuurs- en managementondersteuning

Afwezig met kennisgeving:

Dhr. O. van Geel, bondsraadslid Zuid-Nederland
Dhr. M. Kradolfer, bondsraadslid Zuid-Nederland
Dhr. Th.A.E. Kniese, bondsraadslid Zuid-Holland

Verslag: Mw. A.M.G. van der Stoep

De agenda luidt als volgt:

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie
2. Opening
3. Mededelingen
- 4.a Notulen bondsraadsvergadering d.d. 30 november 2019
- 4.b Notulen buitengewone bondsraadsvergadering d.d. 13 februari 2020
- 4.c Notulen buitengewone bondsraadsvergadering d.d. 11 juli 2020
5. Jaarverslag 2019
6. Financieel jaarverslag
- 6.a Toelichting manager financiën
- 6.b Jaarverslag financiële commissie
- 6.c Decharge
7. Vaststellen begroting 2020
- 7.a Toelichting manager financiën
8. Meerjarenbeleidsplan en meerjarenbegroting 2021 – 2024
- 8.a Vaststellen meerjarenbeleidsplan 2021 – 2024
- 8.b Vaststellen meerjarenbegroting 2021 – 2024
- 8.c Vaststellen speerpunt topsport talentontwikkeling
9. Jaarverslagen 2019 van de door de bondsraad benoemde commissies
- 9.a Commissie van beroep
- 9.b Tuchtcommissie
- 9.c Reglementscommissie
10. Verkiezing leden commissies van de bondsraad
- 10.a Commissie van beroep, aftredend en herkiesbaar de heer D. Fontein
- 10.b Commissie van beroep, aftredend en herkiesbaar mevrouw T.M. Huiskamp
- 10.c Tuchtcommissie, aftredend en herkiesbaar mevrouw L.E.A.M. Klaver
- 10.d Reglementscommissie, aftredend en herkiesbaar mevrouw C. Bergman



- 10.e 1. Kandidaatstelling de heer Th.E.A. Kniese – reglementscommissie
- 2. Kandidaatstelling de heer H.M. Nijhof – reglementscommissie
- 11. Verkiezen leden bondsbestuur
- 11.a Advies beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
- 11.b Kandidaatstelling de heer T. van Gestel – portefeuille financiën
- 11.c Portefeuille breedtesport, aftredend en herkiesbaar de heer R.L. Frowyn
- 12. Voorstel wijzigingen huishoudelijk reglement
- 12.a Wijzigingsvoorstel HR artikel 3 – aanvraag en toelating club
- 12.b Wijzigingsvoorstel HR, artikel 1 lid 4 – VOG
- 13. Rondvraag
- 14. Sluiting

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie

De vergadering stemt in met de volgende benoemingen:

Notulencommissie: J.P.F. Schilderink (ZN), E. Jongh Visscher (NH) en E.M. Laarman (ON)

Stemcommissie: M. Lesterhuis (NH), mevrouw Y.T.M. van Opstal (MN) en W. Pander (ON)

Genoemde bondsraadsleden treden ook op als notulencommissie en stemcommissie voor de later op de avond te houden buitengewone bondsraadsvergadering.

2. Opening

De heer Van Hoof, bestuurslid leden- en wedstrijd zaken, leidt vanavond de vergadering. Hij opent de vergadering met een woord van welkom, in het bijzonder gericht tot erelid Jos Hell.

Deze vergadering is in feite de uitgestelde voorjaarsvergadering 2020. Na sluiting van deze vergadering zal de aangevraagde buitengewone vergadering van de bondsraad worden gehouden.

De bondsraad is vandaag weer bijeen, na de memorabele buitengewone vergadering van de bondsraad op 11 juli jl.

In de tussenliggende tijd is veel gebeurd. Spreker noemt in dit verband de positief verlopen tripartiete overleggen topsport, en hij hoopt dat deze vergadering op dezelfde positieve, constructieve wijze gehouden zal worden. Op de agenda staan belangrijke onderwerpen waarvoor uitstel niet gewenst is, zoals het vaststellen van het financiële jaar 2019, de begroting 2020, het meerjarenbeleidsplan en –begroting 2021-2024 en het speerpunt topsport talentontwikkeling.

3. Mededelingen

a. Overlijden Henk Paanen, erelid

Op 1 augustus jl. is Henk Paanen, het oudste lid van de JBN, op 102-jarige leeftijd overleden.



De heer Van Hoof verzoekt aanwezige bondsraadsleden staand een minuut stilte in acht te nemen.

b. Afscheid Joop Vermeulen, lid reglementscommissie en mevrouw Jolanda Willemars, lid financiële commissie

De heer Van Hoof wil namens het bondsbestuur en de bondsvergadering de heer Vermeulen hartelijk bedanken voor diens vele werkzaamheden in de reglementscommissie van de JBN. Na drie volbrachte termijnen en tal van aangepaste reglementen, is voor de heer Vermeulen de laatste termijn geëindigd.

De heer van Hoof spreekt – onder applaus vanuit de vergadering – die hartelijke dank uit en overhandigt daarbij de heer Vermeulen een boeket.

Ook wordt vandaag afscheid genomen van mevrouw Willemars, die begin dit jaar heeft aangegeven zich niet opnieuw herkiesbaar te stellen voor de financiële commissie. Dit besluit wordt uiteraard gerespecteerd, maar de heer Van Hoof hecht eraan te zeggen dat het zeker jammer is dat de JBN een betrokken en vaardig commissielid moet missen. Mevrouw Willemars is niet aanwezig; de bloemen zijn naar haar privéadres gestuurd.

c. René Bogaarts

De heer Van Hoof verzoekt de heer Bogaarts naar voren te komen.

Zeven bondsraadsleden hebben een voordracht gedaan om de heer Bogaarts te benoemen tot lid van verdienste. De heer Bogaarts heeft, na een jarenlang voorzitterschap van district ON, negen jaar de portefeuille financiën binnen het bondsbestuur beheerd, en in die tijd de financiële processen heringericht. Tot de laatste dag 'volledig in control'!

"Je bent een integer, makkelijk toegankelijk, een fijne man. Het bondsbestuur was blij jou in zijn midden te mogen hebben." Met deze woorden overhandigt de heer Van Hoof het nieuwe lid van verdienste de versierselen, de oorkonde en bloemen.

De heer Bogaarts benadrukt in zijn dankwoord dat hij vanaf 2011 samen met anderen de kar heeft getrokken.

d. Huishoudelijke mededelingen

- * stemenveloppen afhalen bij mevrouw Van Bommel en mevrouw Hijman
- * stembiljetten: worden persoonlijk uitgereikt
- * mobiele telefoons: op 'stil' zetten
- * vragen: bij de staande microfoon in de zaal eerst naam en district noemen, en dan de vraag
- * rondvraag: vragen vóór agendapunt 9 schriftelijk inleveren bij mevrouw Van Bommel. Operationele vragen die feitelijk niet in de rondvraag thuishoren, worden meegenomen naar het bondsbureau. De vraagsteller krijgt in de week na de bondsraadsvergadering schriftelijk antwoord.

**Stemverhouding:**

District	Aantal bondsraadsleden	Aantal Stemmen	Totaal aantal stemmen
Noord-Nederland	0	9	0
Oost-Nederland	5	7	35
Zuid-Nederland	5	12	60
Zuid-Holland	0	12	0
Noord-Holland	5	11	55
Midden-Nederland	5	14	70
Limburg	5	8	40
Aantal	25		260
Gewone meerderheid			131
2/3 meerderheid			174

De heer Bras (NH) constateert dat in de zaal veel lege stoeltjes te zien zijn: district Noord-Nederland ontbreekt in zijn geheel, en district Zuid-Holland is niet gekomen omdat het zich solidair heeft verklaard met Noord-Nederland. Hij acht dit zorgelijk, omdat veel zaken niet volgens de reglementen zijn gegaan. Zoals voor de districtsvergadering van Oost-Nederland zijn de vergaderingsstukken niet op tijd aangeleverd en voor de districtsvergadering van Noord-Nederland voldoet de termijn niet. De heer Baas (financiële commissie) heeft vastgesteld dat een en ander in strijd is met de reglementen. Dat is zorgelijk en treurig te noemen, en hij wil dan ook zijn afkeuring hierover uitspreken.

De heer Laarman (ON) wil vastgesteld hebben dat bovenstaande de mening van de heer Bras is, en niet de feiten. De heer Bras vraagt de heer Laarman wat hij heeft genoemd wat niet strookt met de feiten. De heer Van Hoof stopt verdere discussie.

4.a Notulen bondsraadsvergadering d.d. 30 november 2019**4.b Notulen buitengewone bondsraadsvergadering d.d. 13 februari 2020****4.c Notulen buitengewone bondsraadsvergadering d.d. 11 juli 2020**

Er zijn geen vragen of opmerkingen over bovenstaande notulen.

De notulen van de drie vergaderingen worden vastgesteld.

5. Jaarverslag 2019

Het jaarverslag 2019 is in alle tripartiete overleggen in het voorjaar 2020 behandeld.

De vraag of de bondsraadsvergadering kan instemmen met het jaarverslag 2019 wordt met applaus beantwoord.

Het jaarverslag 2019 wordt unaniem goedgekeurd en vastgesteld.



6. Financieel jaarverslag 2019

6.a Toelichting manager financiën

Mede aan de hand van lichtbeelden geeft mevrouw Hijman een toelichting op het financieel jaarverslag, dat uitvoerig met het bestuur, tripartiete overleg financiën en de financiële commissie is besproken. De accountant heeft een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven. Die verklaring wordt echt niet automatisch verleend, aldus mevrouw Hijman. De vergadering stelt applaudisserend het financieel jaarverslag 2019 unaniem vast.

Mevrouw Staal (L) adviseert in de financiële verslaglegging op te nemen welk (procentueel) deel van de contributie naar welke doel gaat. Dat zal voor de leden beslist een goede aanvulling zijn.

Mevrouw Hijman zegt toe dat deze suggestie zeker wordt meegenomen.

6.b Jaarverslag financiële commissie 2019

De vergadering stelt het jaarverslag financiële commissie 2019 unaniem vast.

6.c Decharge

Met een applaus verleent de bondsraadsvergadering het bondsbestuur unaniem decharge voor het in 2019 gevoerde financiële beleid.

7. Vaststellen begroting 2020

7.a Toelichting manager financiën

Met behulp van de getoonde sheets licht mevrouw Hijman de begroting en aanvullende toelichting op de begroting 2020 toe.

7.b Risicoanalyse medio juni 2020

Ter sprake komen de risico's van de Covid-19-pandemie op de ledenontwikkeling en op de financiën.

De toelichting van mevrouw Hijman op de risicoanalyse wordt geïllustreerd door sheets.

De heer Van Grieken (NH) heeft gezien dat de door de JBN gehanteerde ledenaantallen afwijken van wat bij NOC*NSF is gepresenteerd. Mevrouw Hijman legt uit dat 34.337 leden de werkelijke, harde stand van zaken is.

Het richting NOC*NSF gehanteerde aantal is gebaseerd op het aantal JBN-leden dat op enig moment in dat jaar lid is (geweest). Ook telt iemand die zich voor drie disciplines inschrijft, driemaal mee. Dit is conform de KISS-rapportage van NOC*NSF.

Mevrouw Hijman stelt voor de discussie over dit onderwerp op een later tijdstip voort te zetten. Zij geeft een verdere toelichting op de cijfers.

De heer Van Grieken (NH) vraagt of de JBN in aanmerking komt voor de COVID-19 subsidie vanuit het CORONA-fonds van NOC*NSF. Mevrouw Hijman antwoordt dat de JBN daarvoor niet in aanmerking komt.



De heer Van Hoof bedankt mevrouw Hijman voor haar toelichtingen.
De vergadering stelt desgevraagd de begroting 2020 unaniem vast.

De heer Bras (NH) merkt op dat de mogelijkheid bestaat dat een van de JBN-districten een civiele procedure start. "Als de rechter dat district in het gelijk stelt, heeft het dan gevolgen voor de besluitvorming hier?" vraagt de spreker zich af.

De heer Van Hoof antwoordt ontkennend. Het heeft ook geen zin om vooruit te lopen op mogelijke ontwikkelingen.

8. Meerjarenbeleidsplan en meerjarenbegroting 2020 – 2024

8.a Vaststellen meerjarenbeleidsplan 2020 – 2024

De heer Van Hoof zegt dat een van de inkomsten-pijlers van de JBN bestaat uit het aanmelden van alle werkelijk sportende JBN-clubleden. De resultaten op dit vlak zijn tot nu toe onvoldoende, en de vraag is of hierop gehandhaafd moet worden. Zo ja, dan moet nog wel bekeken worden hoe die handhaving gerealiseerd kan worden.

De heer Laarman (ON) zegt zelf in het dagelijks leven 'handhaver' te zijn. Zijn ervaring leert dat dwang tot weerstand leidt. Spreker adviseert dit punt voorlopig te schrappen uit het meerjarenbeleidsplan. Het moet wel gespreksonderwerp binnen het tripartiete overleg blijven.

De heer Rebel (MN) memoreert dat dit proces al 40 jaar aan de gang is. Hij is het ermee eens dat elke school alle leden opgeeft, maar het zou veel beter zijn om leraren beter en meer te verbinden met de JBN: maak het interessant voor de leraren om hun leerlingen op te geven. Hij noemt al 60 jaar de JBN 'mijn bond' en hij zal er alles aan doen om zijn leraren te overtuigen van de noodzaak hun leerlingen als JBN-lid aan te melden.

De heer Van Veen (MN, lid van de werkgroep ledenwerving) voert aan dat dit onderwerp binnen de werkgroep bediscussieerd wordt. Het moet een vanzelfsprekendheid zijn dat clubleden ook leden van de JBN worden. Leraren zouden moeten weten dat niet-aanmelden consequenties kan hebben.

Het JBN-lidmaatschap is niet gratis, maar, zo stelt de heer Stunnenberg (MN) voor, misschien kan afgesproken dat clubs alle leden aanmelden, en dat leden zichzelf (bijvoorbeeld binnen een maand) zonder kosten kunnen afmelden als zij toch geen lid willen blijven. Deze suggestie wordt meegenomen.

De heer Van Hoof concludeert dat dit de komende maanden bekeken wordt en hoe dit verder via de leraren geregeld moet worden, met als einddoel dat elke budoka via de club aangesloten is bij de JBN. Het begrip 'handhaven' wordt in de komende jaarplannen verder uitgewerkt.

De heer Damen (L) zegt dat het altijd om geld gaat. Als niet gezamenlijk afgesproken wordt dat het 'moet', dan lukt het nooit. Zaak is dat iedereen erachter staat.



De heer Bras (NH) heeft een vraag betreffende speerpunt 6 van het meerjarenbeleidsplan, bestuurlijke vernieuwing. In januari 2020 heeft de bondsraad een schema gekregen waarin staat dat in 2020 een werkgroep wordt ingesteld, en dat in 2021 een bestuursmodel zou worden opgeleverd. Op pagina 25 van het plan staat echter dat het nieuwe bestuurlijke organisatiemodel in 2020 opgeleverd wordt. Moet dat niet 2021 zijn?

De heer Van Hoof antwoordt dat dit punt op de agenda van 11 juli 2020 heeft gestaan. De bedoeling is dat nu vandaag speerpunt 6 uit het meerjarenbeleidsplan wordt bekrachtigd. Dan kan op papier een richting aangegeven worden om tot die bestuurlijke vernieuwing te komen. Doel is om een of twee scenario's vóór 1 december 2020 bij NOC*NSF aan te leveren.

De heer Stammes vult aan dat de vraag van de heer Bras op zich correct is, maar het gaat nu om een uitgestelde voorjaarsvergadering. Eerst moet het meerjarenbeleidsplan 2021-2024 door de bondsraad vastgesteld worden, en daarna wordt pas het speerpunt afgehandeld, om vervolgens jaarplannen te maken.

De formulering in het meerjarenbeleidsplan zal geactualiseerd worden.

Het meerjarenbeleidsplan 2020 - 2024 wordt unaniem vastgesteld.

8.b Vaststellen meerjarenbegroting 2021 – 2024

Mevrouw Hijman licht de meerjarenbegroting 2021-2024 en de toelichting daarop toe, en geeft daarbij aan dat de JBN het geld pas gaat uitgeven, als het echt binnen is.

De bondsraad stelt de meerjarenbegroting 2021 – 2024 unaniem vast.

8.c Vaststellen speerpunt Topsport talentontwikkeling

De heer Van Hoof vraagt, en krijgt, unaniem instemming van de bondsraad met het speerpunt Topsport talentontwikkeling.

9. Jaarverslagen 2019 van de door de bondsraad benoemde commissies

9.a Commissie van beroep

9.b Tuchtcommissie

9.c Reglementscommissie

Met dankzegging aan de samenstellers van de jaarverslagen 2019 worden de drie commissieverslagen unaniem goedgekeurd en vastgesteld.

De heer Van Grieken (NH) verzoekt om een tijdige aanlevering van de jaarverslagen (uiterlijk vóór 31 januari). De reglementscommissie doet dit altijd punctueel, maar andere commissies niet.

De heer Bras (NH) vraagt naar de actuele stand van zaken rond het Case Management System Sport (CMSS). De heer Frowyn antwoordt dat de CMSS-materie door NOC*NSF is



geparkeerd, en dat er een totaal nieuw reglement komt. De vraag van de heer Bras of in dit geval het oude reglement nog van toepassing is, wordt beantwoord door de heer Stammes: de besluitvorming rond CMSS moet eerst in de Algemene Ledenvergadering van NOC*NSF aan de orde komen, en pas daarna komt CMSS weer bij de JBN ter sprake.

De heer Vermeulen (adviserend lid van de bondsraad inzake reglementen) wil in eerste instantie bedanken voor de lovende woorden en bloemen die hij aan het begin van de vergadering mocht ontvangen. Hij wil wel een nuance aanbrengen: hij is niet negen jaar lid van de reglementscommissie, maar al 34 jaar. De heer Vermeulen vraagt namens de reglementscommissie het akkoord van de bondsraad om in het vervolgtraject van CMSS betrokken te blijven. Hij vraagt dit aan de bondsraad omdat de reglementscommissie een commissie van de bondsraad is en dus toestemming moet geven.

De heer Schilderink beaamt dat dit verzoek vanuit de reglementscommissie aan de heer Vermeulen is gedaan, maar dat daarvoor feitelijk geen besluit van de bondsraad nodig is. Na een discussie of dit een besluit van de bondsraad is, denkt mevrouw Staal (L) dat het de bondsvergadering zou sieren als de vergadering de heer Vermeulen bedankt dat hij dit werk nog voor de reglementscommissie wil blijven uitvoeren. Dit wordt door de bondsraad met applaus ontvangen. De reglementscommissie kan voor het onderwerp CMSS de heer Vermeulen bevragen om advies.

10. Verkiezing leden commissies van de bondsraad

10.a Commissie van beroep, aftredend en herkiesbaar de heer D. Fontein

10.b Commissie van beroep, aftredend en herkiesbaar mevrouw T.M.

Huiskamp

10.c Tuchtcommissie, aftredend en herkiesbaar mevrouw L.E.A.M. Klaver

10.d Reglementscommissie, aftredend en herkiesbaar mevrouw C. Bergman

Er zijn geen tegenkandidaten voor de vier aftredende en herkiesbare commissieleden. De heer Van Hoof stelt vast dat deze vier gewaardeerde personen unaniem bij acclamatie zijn herkozen.

10.e 1. Kandidaatstelling de heer Th.E.A. Kniese – reglementscommissie

2. Kandidaatstelling de heer H.M. Nijhof – reglementscommissie

Er ontstaat discussie of ontstane vacature binnen de reglement wel of geen secretariële werkzaamheden bevat.

De heer Stammes verduidelijkt dat één vacature is ontstaan door het vertrek van de heer Vermeulen. Daarnaast is vastgesteld dat een commissielid met juridische achtergrond deel gaat uitmaken van de reglementscommissie. Hiervoor heeft zich geen kandidaat gemeld.

De heer Van Grieken (NH) meent dat er moet worden vastgelegd dat er geen besluit is genomen dat een vierde persoon wordt toegevoegd aan de reglementscommissie. En dat deze persoon ook de secretariële taken, die de heer Vermeulen heeft uitgevoerd, op zich zal nemen zodat de anderen niet te zwaar worden belast.



De heer Schilderink (voorzitter van de reglementscommissie) zegt dat het reglement een vierde commissielid toestaat, maar dat drie leden voldoende zijn.

De heer Stammes voegt daaraan toe dat de commissieleden onderling bepalen wie welke werkzaamheden uitvoert.

11. Verkiezen leden bondsbestuur

11.a Advies beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur

De beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur heeft een positief advies uitgebracht inzake de kandidaatstelling van de heer T. van Gestel.

11.b Kandidaatstelling de heer T. van Gestel – portefeuille financiën

De heer Thomas van Gestel krijgt de gelegenheid zijn kandidaatstelling toe te lichten. Hij geeft een kort overzicht van zijn werkzaamheden binnen en buiten de judowereld. Het deel uit maken van het bondsbestuur geeft hem de gelegenheid om die wereld vanuit een heel andere hoek te bekijken.

11.c Portefeuille breedtesport, aftredend en herkiesbaar de heer R.L. Frowyn

Het bestuur, zegt de heer Van Hoof, streeft in verband met Covid-19 naar zo weinig mogelijk bewegingen in de zaal. Daarom zullen de diverse stemmingen in één ronde worden uitgevoerd.

Hij leest de te volgen procedure voor. Na de stemming wordt een kwartier pauze ingelast.

Uitslag stemming reglementscommissie

In totaal zijn 260 stemmen uitgebracht, waarvan 8 ongeldig.

Onthouding	33 stemmen
De heer Kniese	36 stemmen
De heer Nijhof	183 stemmen

De heer H.M. Nijhof wordt benoemd tot lid van de reglementscommissie.

Uitslag stemming herbenoeming van de heer Frowyn (bondsbestuur – portefeuille breedtesport)

In totaal zijn 260 stemmen uitgebracht

Onthouding	11 stemmen
Tegen	11 stemmen
Voor	238 stemmen

De heer R.L. Frowyn wordt herbenoemd tot lid van het bondsbestuur, met de portefeuille breedtesport



Uitslag stemming benoeming van de heer Van Gestel (bondsbestuur – portefeuille financiën)

In totaal zijn 260 stemmen uitgebracht.

Alle stemmen zijn uitgebracht op de heer Van Gestel. Een unicum, aldus de heer Van Hoof.

De heer T. van Gestel wordt benoemd tot lid van het bondsbestuur, met de portefeuille financiën.

12. Voorstel wijzigingen huishoudelijk reglement

12.a Wijzigingsvoorstel HR artikel 3 – aanvraag en toelating club

De bondsvergadering stemt unaniem in met het wijzigingsvoorstel huishoudelijk reglement artikel 3.

12.b Wijzigingsvoorstel HR, artikel 1 lid 4 – VOG

De heer Van Hoof geeft een korte samenvatting van wat zich tot nu toe heeft voorgedaan:

de bondsraadsleden hebben een eerste reglementsvoorstel ontvangen over 'onberispelijk bedrag' met nadien een beperkte aanpassing. Ook is een amendement op dit voorstel toegestuurd. Beide stukken zijn juridisch getest op o.a. de AVG-regelgeving.

De uitwerking van het advies, waarin de aanpassingen geaccentueerd zijn en ook zijn toegelicht, is in week 37 toegestuurd. Daarop heeft de reglementscommissie zowel procedureel als inhoudelijk gereageerd.

De bondsraadsleden wordt verzocht het laatst toegezonden voorstel in behandeling te nemen en goed te keuren. Daarna zouden de bondsraadsleden het bestuur opdracht kunnen geven om samen met de reglementscommissie en een gespecialiseerde jurist de punten te behandelen zoals die door de reglementscommissie zijn aangegeven. In de najaarsvergadering kan dan het nieuwe, aanvullende voorstel aan de orde komen.

Dit belangrijke artikel, vervolgt spreker, moet in het huishoudelijk reglement geborgd worden. Op dit moment moet nog 10% van de inhoud worden gecheckt.

De heer Bras (NH) merkt naar aanleiding van deze inleiding op dat het VOG-artikel niet door districten is weggestemd, maar dat districten hebben vastgesteld dat het VOG-artikel niet kon worden gebruikt omdat het nog niet is opgenomen in het huishoudelijk reglement en de statuten. Nu ligt een voorstel van het bondsbestuur voor, waarin de voorstellen van de reglementscommissie niet zijn meegenomen. De bondsraad heeft die voorstellen nu wel als amendement ingebracht. De heer van Hoof is het niet eens met de uitspraak van de heer Bras dat het bestuur de reglementscommissie heeft overstemd. Het verbaast de heer Bras hoe het bestuur met de reglementscommissie is omgegaan.



De heer Vermeulen, van de reglementscommissie, stelt voor deze zaak eenvoudig op te lossen. Hij adviseert vandaag het eerste voorstel van het bestuur inclusief het eerste amendement aan te nemen, en dat voorstel in de najaarsvergadering opnieuw aan te nemen maar dan inclusief de juridische wijzigingen vanuit reglementscommissie en jurist. Dan staat het VOG-artikel, dat bijna voldoet aan de AVG-regelgeving, tenminste in het huishoudelijk reglement.

De heer Pander (ON) reageert op de reactie van de heer Bras. In de vorige vergadering van de bondsraad d.d. 11 juli 2020, is aangegeven dat de VOG niet gehandhaafd kon worden. omdat dit niet reglementair was vastgesteld. Spreker leest voor uit een van de regels uit de "motie tot ontslag". Hierin wordt gesteld om de alinea met betrekking tot de VOG te verwijderen. Spreker zegt dat er duidelijk staat dat de VOG verwijderd moet worden. Voorts dankt de heer Pander de heer Vermeulen voor zijn advies. Spreker denkt dat de bondsraad prima kan omgaan met onverwachte situaties.

De heer van Grieken (NH) zegt dat deze alinea een verwijzing naar het functieprofiel betreft. Dat kan daarin niet opgenomen staan als het niet reglementair geborgd is.

De heer Stammes zegt dat zowel het eerste voorstel als het eerste amendement niet AVG-proof zijn. Het laatst ingediende voorstel, zoals op de sheet getoond, is het meest juiste, maar te laat ingediend (vijf dagen vóór de bondsvergadering). De heer Vermeulen benadrukt dat de bondsraadsleden onvoldoende tijd hebben gehad om van dat stuk kennis te nemen. Het is reglementair onjuist om over die versie te stemmen. De heer Stammes meent dat de bondsraad beslist of er wel of niet gestemd wordt over een stuk dat reglementair te laat is ingediend, maar wel het meest AVG-proof is.

De heer Van Grieken (NH) is het eens met de heer Vermeulen. De bondsraad moet er niet aan willen beginnen om te stemmen over stukken die te laat zijn ingediend. Spreker stelt voor te stemmen over het eerste voorstel/amendement en dan richting de volgende bondsraadsvergadering goed na te denken over de juiste formuleringen.

De heer Laarman (ON) vindt daarentegen het voorliggende bestuursvoorstel uitstekend. Het is juridisch goed afgedekt. Deze weldenkende bondsraadsleden, aldus spreker, kunnen toch in goed overleg een beslissing nemen? Reglementscommissie en juristen zullen goed nadenken over de paar procent die nog vóór de volgende bondsraadsvergadering gecheckt moeten worden.

De heer Van Hoof vraagt of de (meerderheid van) de bondsraadsvergadering kan instemmen met het standpunt van de heer Laarman.

De heer Lesterhuis (NH) komt nog even terug op de vergadering van Noord-Nederland waarvan de reglementscommissie heeft gezegd dat deze niet rechtsgeldig is uitgeschreven, terwijl de heer Stammes dat weersproken heeft. Daar zijn de mensen, waaronder leden van verdienste, gewoon onreglementair naar huis gestuurd. Ook daar



zijn de regels aan de kant geschoven. Dit neemt spreker mee in zijn overweging. Hij voelt een aversie om de regels nu weer aan de kant te schuiven omdat 'dat nu beter uitkomt'.

De heer Van Hoof zegt die aversie ook te hebben. Hij betreurt het dat het VOG-artikel zoveel discussie moet opleveren. Vanaf maandag gaat het bestuur, met de reglementsc commissie aan de slag om die zaken die niet goed zijn, recht te zetten. De heer Vermeulen vraagt zich af hoe dat 'tijdelijke' VOG-artikel (eerste voorstel + amendement + juridische check) dan in de reglementen moet worden verwerkt.

De heer Van Hoof wil de discussie hierbij laten. Hij concludeert dat de bondsraadsvergadering twee opties heeft:

- a. het aannemen van het voorstel van het bestuur + amendement zonder juridische check, of
- b. het aannemen van het voorstel van het bestuur + amendement met juridische check

De heer Pander (ON) wijst op de tekst in de getoonde sheet:

.....Daarna zouden de bondsraadsleden het bestuur opdracht kunnen geven om samen met de reglementsc commissie en een gespecialiseerde jurist de punten te behandelen zoals die door de reglementsc commissie zijn aangegeven en deze juridisch te toetsen.

Met 205 stemmen voor en 55 stemmen tegen wordt het voorstel van het bestuur aangenomen.

De heer Bras (NH) geeft aan dat district Noord-Holland niet tegen een VOG reglement is, maar tegen de gang van zaken

13. Rondvraag

District Noord-Holland – vertrouwenscontactpersoon

De heer Bras meldt dat de heer Serge Westercappel voor een periode van vier maanden (1-4-2020 tot 1-8-2020) is aangesteld als de nieuwe vertrouwenscontactpersoon van de JBN. De heer Westercappel is case manager bij het Centrum Veilige Sport Nederland van NOC*NSF.

Spreker vraagt waarom geen vertrouwenscontactpersoon uit eigen geledingen is aangesteld.

De heer Stammes, voorheen de tijdelijke vertrouwenscontactpersoon na het vertrek van Wouter Koeman, zegt dat deze taak niet past bij zijn functie als algemeen directeur en er geen andere gegadigden waren. De meeste sportbonden hebben overigens een externe vertrouwenscontactpersoon. De heer Bras heeft correct opgemerkt dat de termijn van de aanstelling is verlopen en dat daarin actie moet volgen.

District Noord-Holland – dangraden aangepast judo

Op de website en in de regelgeving van het BondsVademecum, aldus de heer Bras, staan diverse bepalingen niet (of niet juist) geformuleerd en zelfs tegenstrijdig zijn. De huidige



leden van de reglementscommissie hebben de heer Vermeulen gevraagd om hierin een adviserende en actieve rol te blijven vervullen, omdat afhandeling op deze wijze het meest efficiënt is en er bovendien geen kennis verloren gaat.

Op dit moment is er ten aanzien van diverse bepalingen overleg gaande tussen de NGCJ en de NCAJ om te komen tot duidelijk regelgeving voor dangraden voor aangepast judo. Aanpassingen in de huidige reglementen zullen, zodra deze overleggen zijn afgerond worden voorgesteld. De reglementscommissie zal worden gevraagd de wijzigingsvoorstellen in betreffende hoofdstukken van het BondsVademecum te toetsen en te formuleren. Conform eerder in deze vergadering aangegeven treedt de heer Vermeulen vandaag af. Het staat de reglementscommissie vrij om desgewenst de heer Vermeulen om advies te vragen

De heer Frowyn zegt dat het bestuur met deze gang van zaken instemt.

District Noord-Holland – Tripartiete overleg topsport

De heer Lesterhuis zegt graag zo spoedig mogelijk inhoudelijke antwoorden te willen krijgen op zijn schriftelijk gestelde vragen in het tripartiete overleg topsport d.d. 6 augustus 2020.

De heer Van Hoof zegt toe dat de antwoorden geformuleerd zullen worden vóór het volgende tripartiete overleg topsport.

Bestuur – vergaderdata

De heer Van Hoof stelt voor om maandag 19 oktober 2020 een digitale buitengewone vergadering van de bondsraad te houden met het volgende agendapunt:

- verkiezing leden van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur

De bondsraadsvergadering stemt in met dit voorstel.

De najaarsvergadering is gepland op maandag 30 november 2020.

14. Sluiting

De heer Van Hoof sluit de vergadering om 22.10 uur, en bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng in de vergadering.

Na een korte pauze zal de buitengewone vergadering van de bondsraad worden geopend.