



**NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE BONDSRAAD
JUDO BOND NEDERLAND
D.D. 25 MEI 2019 IN NBC CONGRESCENTRUM TE NIEUWEGEIN
van 10.00 – 13.30 uur**

Bondsbestuur:	F. Thieme, voorzitter A.C.H. Bogaarts, penningmeester R.L. Frowyn, bestuurslid breedtesport G.N.A. van Hoof, bestuurslid leden- en wedstrijd zaken mevrouw H.H.I. de Leeuw, bestuurslid topsport
Bondsraadsleden:	
District Noord-Nederland	S. Kroeger, voorzitter J.H. Baas, financiën E. Hondema, breedtesport C.W.E. Kleinlugtenbelt, leden- en wedstrijd zaken J. Poelstra, topsport
District Oost-Nederland	W. Pander, voorzitter R. Spijker, financiën E.M. Laarman, leden- en wedstrijd zaken G.J. Middelkamp, breedtesport H.E. Cooman, topsport
District Midden-Nederland	J.E. van Veen, voorzitter mevrouw Y.T.M. van Opstal, financiën A. Rebel, breedtesport J.F. van Weert, topsport R.C. Bod, leden- en wedstrijd zaken
District Zuid-Nederland	R. Reniers, voorzitter E.J. Kemmeren, financiën O. van Geel, breedtesport B. van Rooij, leden- en wedstrijd zaken M. Kradolfer, topsport
District Noord-Holland	A.M. Bras, voorzitter J.H. Südmeier, financiën P.G.M. van Grieken, leden- en wedstrijd zaken M. Lesterhuis, topsport
District Zuid-Holland	G. Fransens, voorzitter I.R.L. Blommaart, financiën mevrouw J.B.C.M. van Kempen, breedtesport E. Kniese, topsport
District Limburg	H. Errens, topsport



Plaatsvervangende leden van de bondsraad

J.H.B. Maassen
G.W.M. Cirkel
J. de Vos
A.A.A. Maatman
H.J. Mol

district Noord-Nederland
district Midden-Nederland
district Midden-Nederland
district Noord-Holland
district Noord-Holland

Adviserende leden en districtsbestuursleden

E.G. van Marion
mevrouw G. de Vrugt
H.D. Zijlstra
J. Wijnen

district Oost-Nederland
bestuur district Oost-Nederland
bestuur district Midden-Nederland
bestuur district Midden-Nederland

Berichten van verhindering

J. Vos
D. Pool
mevrouw O.J. Klooster
E. Jongh Visscher
F.C.J. Hoogendijk
W.M.F. Lindemans
mevrouw H. Staal
M. Colson

district Noord-Nederland
district Noord-Nederland
district Midden-Nederland
district Noord-Holland
district Zuid-Holland
district Zuid-Holland
district Limburg
district Limburg

Bonds bureau

H. Stammes
mevrouw L.A. Hijman
mevrouw G. den Elzen
B. van den Broek
mevrouw P. van Bommel
W. Koeman
P. Ceelen

algemeen directeur
manager financiën
manager markering en communicatie
coördinator sportparticipatie
bestuurs- en managementondersteuning
event manager
stagiair bondsbureau JBN

Bericht van verhindering:

T. Kloosterboer

directeur topsport

Voorts aanwezig

J. Hell
J. van Liempt
M. de Vries
R.M. Dollé

J.P. Schilderink
mevrouw J. Willemars
E. Hooijsma

H. Belder
H. Plugge
J. Slof

erelid/jurylid AGA
lid van verdienste
lid van verdienste
kandidaat bestuurslid leden- en
Wedstrijdzaken | voorzitter district NH
reglementscommissie, voorzitter
financiële commissie, lid
beoordelingscommissie
kandidaten bondsbestuur, voorzitter
voorzitter NCA
voorzitter NSCJ
oud lid bondsbestuur



Berichten van verhindering:

H.M. Nijhof, beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur, lid
Mevrouw C. Bergman, reglementscommissie, lid
J. Vermeulen, reglementscommissie, secretaris
Mevrouw T. Huiskamp, commissie van beroep, lid
H. de Haan, voorzitter NWOC
G. van Bommel, lid van verdienste

Verslag: mevrouw A.M.G. van der Stoep-Van der Scheer

De agenda luidt als volgt:

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie
 2. Opening en mededelingen
 3. Vaststellen agenda
 4. Notulen vergadering 8 december 2018
 5. jaarverslag 2018
 6. Financieel jaarverslag 2018
 - a. toelichting portefeuillehouder financiën
 - b. jaarverslag financiële commissie
 - c. decharge
 9. Jaarverslagen 2018 van de door de bondsraad benoemde commissies
 - a. commissie van beroep
 - b. tuchtcommissie
 - c. reglementscommissie
 7. Vaststellen begroting 2019
 - a. toelichting portefeuillehouder financiën
 8.
 - a. Uitkomst projectplan 'leden'
 - b. voorstel reglementswijzigingen n.a.v. projectplan 'leden'
 10. Verkiezing leden commissies van de bondsraad
 - a. tuchtcommissie, aftredend en herkiesbaar de heer M.J.S. van der Vorst
 11. Verkiezing leden bondsbestuur, portefeuille leden- en wedstrijd zaken
 - a. advies beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
 - b. kandidaatstelling de heer R.M. Dollé
 - c. aftredend en herkiesbaar de heer G.N.A. Hoof
 12. Rondvraag
 13. Sluiting
-

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie

De vergadering stemt in met de volgende benoemingen:

- * De notulencommissie bestaat uit de heren H. Errens (L), E.M. Laarman (ON) en H. van Weert (MN).
- * De stemcommissie bestaat uit de heren E. Kniese (ZH) en S. Kroeger (NN) en R. Spijker (ON).

De heer Van Grieken (NH), die tweemaal deel heeft uitgemaakt van de notulencommissie, zou willen meegeven dat notulen van de vergadering van 8 december jl. pas definitief zijn als deze vandaag worden geaccordeerd. Hij wijst erop dat hij bij die twee sessies geen reacties heeft gekregen op zijn opmerkingen, zodat die punten later in



de bondsraad toch nog vermeld moesten worden. Hierdoor ontstonden zijns inziens onduidelijke situaties die voorkomen kunnen worden door een verhoging van de professionaliteit. Zo was de termijn waarop de notulencommissie een en ander afgehandeld moest hebben niet duidelijk; die zou toch ergens vermeld moeten worden. De geluidsopname van de vergadering was niet beluisterenswaardig. Ook heeft hij voorgesteld de samenstelling van de notulencommissie vroegtijdiger vast te stellen. De voorzitter is het eens met die laatste suggestie om vandaag al de commissie te benoemen die de notulen van vandaag gaat beoordelen. De andere opmerkingen van de heer Van Grieken worden ter harte genomen.

2. Opening en mededelingen

De heer Thieme, voorzitter, opent de vergadering en begroet daarbij de aanwezigen en verwelkomt daarbij in het bijzonder erelid Jos Hell en de leden van verdienste. Hij vraagt de vergadering staand enkele momenten stil te staan bij het overlijden van de heer Jaap Methorst, erevoorzitter van de JBN.

2.a Grand Prix Den Haag november 2019

De voorzitter moet helaas melden dat de Grand Prix 2019 onder druk staat omdat de IJF niet meer garant staat voor de financiële afwikkeling van de toernooien in 2019 en 2020. Dit is gisteren (24 mei jl.) per email door de president van de IJF meegedeeld. De IJF had overigens al geprobeerd om onder de garantstelling voor 2018 uit te komen. Het is nog niet zo dat alle contracten voor 2019 al rond zijn, maar de JBN komt wel wat de financiën betreft, voor problemen te staan. Het bestuur heeft nog geen besluit genomen over het wel of niet doorgaan van de Grand Prix omdat nu nog onvoldoende duidelijk is of toereikende toezeggingen/garantstellingen vanuit de overheid (VWS) te verwachten zijn.

De vraag van de heer Bras (NH) of het contract met IJF al door de JBN-juristen gecheckt is, wordt bevestigend beantwoord door de voorzitter. De garantstelling voor vier jaar is klip en klaar. De vraag is echter of de JBN een juridisch gevecht moet aangaan met de IJF over een samenwerkingsproject.

De heer Lesterhuis (NH) vraagt welke argumenten de IJF heeft aangedragen. Wat 2018 betreft, luidt het enige IJF-argument dat het prijzengeld en de fee van de IJF (ca. € 100.000,00) niet thuishoort in de afrekening van het toernooi. De JBN heeft aangetoond dat dat niet anders kan.

Op de vraag of de gemaakte kosten verhaald kunnen worden op de IJF, luidt het antwoord dat de kosten 2018 waarschijnlijk geen probleem zullen zijn. Voor 2019 zijn nog weinig contractuele verplichtingen aangegaan. Uiteraard zal de JBN proberen alle kosten te verhalen. De garantstelling is immers afgegeven voor vier jaren. Het risico van het toernooi door laten gaan in 2019 zonder garantstelling is ca. € 2 à 2,5 ton. De JBN kan dat risico niet accepteren.

De heer Fransens (ZH) vraagt wat deze ontwikkelingen betekenen voor het bedrag van 2018. In genoemde mailwisseling, zegt de voorzitter, wordt gesproken over 2019 en 2020. Het bestuur gaat ervan uit, en zal zich daar uiteraard sterk voor maken, dat 2018 wordt betaald. District Zuid-Holland is van mening dat als het financiële gat niet extern gedicht kan worden, maar één besluit mogelijk is: geen Grand Prix. District Zuid-Nederland deelt deze mening. Het prijzengeld en de fee voor de IJF in 2018 zijn kennelijk het struikelblok. De heer Reniers (ZN) kan zich wel enigszins voorstellen dat de fee voor rekening van het organiserende land komt.



Het bestuur, aldus de voorzitter, moet zeer binnenkort een besluit nemen over dit zeer recent ontstane probleem. Dat kan niet vandaag al. Niettemin willen de heer Van Grieken (NH) en de heer Kemmeren (ZN) een dergelijk besluit in de bondsraad in stemming brengen.

De voorzitter voert aan dat de bondsraad destijds een besluit heeft genomen over het contract met de IJF. Daarom informeert het bestuur de bondsraad over de huidige ontwikkelingen. Op dit moment zijn nog niet alle feiten bekend. Het bestuur wil meer beweegredenen van de IJF horen, en daarom kan vandaag nog geen beslissing worden genomen.

De heer Cooman (ON) vraagt wat de consequenties vanuit gemeente Den Haag zijn, en op welke termijn het bestuur het juiste besluit kan nemen. De voorzitter antwoordt dat de contractuele verplichtingen richting Den Haag per jaar worden vastgelegd. Voor 2019 is alleen nog maar sprake van een verplichting richting een meewerkende organisatie. Hoe hoog dat bedrag is, heeft voorzitter niet paraat.

De heer Koeman (bonds-bureau JBN) vult aan dat in elk af te sluiten contract een ontbindingsclausule is opgenomen.

Op de tweede vraag kan geen concreet antwoord worden gegeven; er zullen enkele weken mee gemoeid zijn. Het bestuur houdt de bondsraad op de hoogte.

De heer Kroeger (NN) zegt heel veel vragen te horen over dingen die nog niet bekend zijn; de voorzitter vertelde dat hij pas gisteren de email heeft ontvangen. Hij heeft vertrouwen in het bestuur, en in deze kwestie voornamelijk in de penningmeester. De voorwaarde dat de Grand Prix de JBN 'geen geld mag kosten' ligt nog steeds op tafel. De heer Baas (NH) begrijpt dat het bestuur impliciet te kennen heeft gegeven dat het toernooi niet doorgaat op het moment dat de IJF haar handen van de garantstelling aftrekt. Het organiseren van de Grand Prix moet niet ten koste gaan van de JBN, beaamt de voorzitter.

De voorzitter denkt dat het vaststellen van een tijdspad niet handig is. Het bestuur moet manoeuvreerruimte hebben. De kaders zijn helder. Het bestuur is zich ervan bewust dat er haast zit op dit dossier.

Ten slotte verzoekt de voorzitter dringend deze ontwikkelingen zo veel mogelijk 'binnenskamers' te houden. Het bestuur heeft ruimte nodig om komende week de samenwerkingspartners en de gemeente Den Haag te benaderen. Dit verzoek wordt ook tot de mensen op de publieke tribune gericht.

2.b Nederlandse Loterij

Een mededeling van positieve aard: De JBN heeft de Nederlandse Loterij in Beweging Prijs gewonnen met het project 'ZekerBewegen'. De JBN ontvangt een bedrag van € 50.000,00 en een bronzen sculptuur.

2.c Bestuurlijke veranderingen

Enige tijd geleden (november 2018), aldus de voorzitter, is het project 'Bestuurlijke veranderingen' gestart. Onder leiding van de heer Frans Huizenga zijn hierover bijeenkomsten gehouden.

Uitgangspunt: de bondsraad is verantwoordelijk voor het stellen van kaders voor het bondsbestuur.

Dit onderwerp had het bestuur voor vandaag willen agenderen, maar op advies van de heer Huizenga is deze exercitie uitgesteld naar een ander tijdstip, zodat dan tevens – in overleg met het voorzittersoverleg – gekeken kan worden of volgende



meerjarenbeleidsplannen aan de hand van de nieuwe gezichtspunten/toetsingscriteria kunnen worden opgesteld.

2.d Cultuurvraagstuk

Het bestuur heeft de afgelopen periode zeven gesprekken gevoerd met de voorzitters van de bondsraden en districtsbesturen.

De inhoud van die gesprekken komt vandaag niet aan de orde. De ingewonnen informatie komt uiteraard wel aan de orde binnen alle besprekingen over veranderingen die voor de JBN op stapel staan.

Wat de voorzitter betreft, is duidelijk naar voren gekomen dat de JBN meer expliciet werk moet maken van de kernwaarden waar de JBN verantwoordelijk voor is: trots, respect, eer. In de JBN-uitingen moeten die waarden concreter geprofileerd worden, omdat deze onderscheidend zijn ten opzichte van andere sporten.

2.e Huishoudelijke mededelingen

- * controleren of de stembiljetten bij aankomst zijn opgehaald
- * telefoons uit/stil
- * het woord voeren via de microfoon, met vermelding van naam en district
- * vragen voor de rondvraag schriftelijk indienen bij mevrouw Patricia van Bommel.

2.f Stemverhouding

Noord-Nederland	5 bondsraadleden	totaal 45 stemmen
Oost-Nederland	5	35
Zuid-Nederland	5	65
Noord-Holland	5	55
Zuid-Holland	4	48
Midden-Nederland	5	65
Limburg	1	8

Totaal aantal aanwezige rechtsgeldige stemmen: 321

Gewone meerderheid van stemmen 161

3. Vaststellen definitieve agenda

Op verzoek van de heer Kroeger (NN) wordt agendapunt 9 (Jaarverslagen 2018 van de door de bondsraad benoemde commissies) behandeld in aansluiting op agendapunt 6 (Financieel jaarverslag 2018). Dit voorstel wordt aangenomen.

4. Notulen van de vergadering van 8 december 2018

Redactioneel

De notulencommissie heeft naar de conceptnotulen gekeken en waar nodig wijzigingen aangebracht.

De bondsraad heeft geen verdere op- en aanmerkingen.

De notulen van de bondsvergadering van 8 december 2018 worden goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van de inhoud

Pagina 6 → punt 6 Presentatie door de heer Stammes, laatste alinea

De heer Spijker (ON) vraagt of de 5% stijging van het aantal bezoekers aan JBN-evenementen is behaald (ambitie uit het jaarplan 2018).

Niemand van aanwezigen blijkt dit te weten. Er is kennelijk geen meting gedaan. Dit feit leidt tot de opmerking van de heer Spijker dat het nog steeds onmogelijk is



bestuur/bureau te toetsen.

De voorzitter veronderstelt dat nu eerst een 0-meting moeten worden gedaan. De heer Spijker is het daar niet helemaal mee eens; hij wijst er op dat deze ambitie al vorig jaar in de presentatie van de heer Stammes is benoemd.

De heer Stammes zegt toe dat binnen een maand uitsluitel gegeven wordt.

Pagina 9 → punt 6.a jaarplan 2019 – gereedschapskist

De heer Bras (NH) vraagt of de inhoud van de gereedschapskist inmiddels op de website is gepubliceerd.

De heer Stammes meldt dat de publicatie (vooralsnog) is beperkt tot vermelding van de mogelijkheden die Zilveren Kruis/Achmea biedt. De heer Bras denkt niet dat dit aanbod de enige inhoud van de kist is. Er is toch meer dat de JBN de leden te bieden heeft.

5. Jaarverslag 2018

Pagina 2 → arbitrage

Gevraagd wordt ook de kata-judges op te nemen in volgende versies van de jaarverslagen.

Het bestuur zegt dit toe.

Pagina 1 → AVG

De heer Kroeger (NN) wijst op de inwerkingtreding van de AVG. Om aan de wetgeving te voldoen, moeten formulieren voor de tuchtcommissie volledig ingevuld worden, omdat de klacht anders niet in behandeling wordt genomen. Deze gegevens zijn op te vragen bij het bondsbureau. Het bondsbureau mag deze gegevens niet verstrekken, omdat dat volgens de AVG niet mag. Hoe komen de districten wel aan de benodigde informatie? Waarom zijn de districten niet geïnformeerd over deze problematiek?

Spreker had vandaag graag de leden van de commissies hierover gehoord. Het is heel betreurenswaardig dat zij niet aanwezig zijn. De bondsraad stelt commissies aan, en dan mag verwacht worden dat die commissieleden op de bondsvergaderingen aanwezig zijn. Zijn vertrouwen in de commissies is flink gedaald.

De heer Van Weert (MN) zegt dat in het algemeen te spastisch wordt gereageerd op de AVG. Het bondsbureau mag de gevraagde gegevens namelijk wél verstrekken als in het verwerkingsregister staat waarvoor deze gegevens nodig zijn. Het moet dus aan de voorkant goed geregeld worden met een goed verwerkingsregister.

Conclusie: omdat het bondsbureau over een goed verwerkingsregister beschikt, mag het bureau de gevraagde gegevens verstrekken.

Pagina 17 → zittingstermijn reserve bondsraadsleden

Mevrouw G.A.W. Jongeneel heeft zich in 2018 afgemeld als reserve bondsraadslid van district ZN.

Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen wordt het Jaarverslag 2018 goedgekeurd en vastgesteld.

6. Financieel jaarverslag 2018

6.a Toelichting door de portefeuillehouder financiën.

In het financiële jaarverslag, zegt de heer Bogaarts, wordt verantwoording over het gevoerde financiële beleid van de JBN afgelegd. De gegevens zijn gecontroleerd en bekeken door diverse gremia accountant, financiële commissie, tripartiete overleggen



financiën.

Aan de hand van lichtbeelden licht hij het jaarverslag toe.

In 2018 is er een negatief resultaat behaald van € 187.000. In de vorige bondsvergadering is vastgesteld dat we geen sluitende begroting hadden maar een tekort van € 299.000. Dit tekort werd gehaald uit de bestemmingsreserve die we hadden opgebouwd in overleg met de bondsraad om de activiteiten te kunnen voortzetten van de JBN. Dat is de dekking en het positieve nieuws is dat we minder tekort hebben als begroot. Dat betekent dat € 111.000 in de bestemmingsreserve blijft dit bedrag zal dan ook in de begroting van 2019 worden gebruikt.

De accountant heeft vastgesteld dat de JBN op alle punten 'in control' is. De goedkeurende controleverklaring is inmiddels afgegeven.

De accountant heeft een drietal aanbevelingen (niveau gemiddeld risico) gedaan. Omdat de JBN in de cloud werkt, zou gekeken moeten worden naar een tweetrapsraket wat de autorisatie betreft. Dat zal worden onderzocht. Het tweede adviespunt is een nadere vormgeving van het AVG-beleid binnen de bond. Het derde gaat over de ICT controles op de website. Deze punten worden opgepakt, en eind 2019 volgt daarover overleg met de accountant.

De accountant heeft ook aandacht besteed aan het punt 'terugloop ledenaantal'. De accountant, aldus de heer Bogaarts, is kritisch. De heer Reniers (ZN) stelt de vraag of de accountant zo mild is omdat de JBN een spaarvarken van € 1.000.000 heeft. De heer Bogaarts antwoordt dat dit niet het geval is. Het weerstandsvermogen is nu voldoende. Maar over een aantal jaren zou het kunnen zijn dat de JBN rigoreuzere maatregelen moet nemen omdat het ledenaantal blijft teruglopen.

6.b Jaarverslag 2019 financiële commissie

De financiële commissie onderschrijft de bevindingen van de accountant. De commissie heeft in haar jaarverslag aangegeven dat het bestuur decharge verleend kan worden voor het in 2018 gevoerde financiële beleid.

6.c Decharge

De bondsvergadering verleent het bondsbestuur decharge voor het in 2018 gevoerde financiële beleid.

De penningmeester bedankt de bondsraad voor het vertrouwen.

9. Jaarverslagen van de door de bondsraad benoemde commissies

De heer Kroeger (NN) heeft geen opmerkingen over de verslagen van de commissies, maar wil wel opmerken dat hij de afwezigheid van de leden van die commissies vandaag vervelend vindt.

De bondsraad benoemt deze mensen, maar ze verschijnen zelden of nooit in de bondsvergaderingen.

De voorzitter zegt toe hier aandacht aan te zullen besteden.

De heer Kniese (ZH) wijst erop dat de opmerking van de heer Kroeger niet op de leden van de reglementsc commissie van toepassing is.



9.a Commissie van beroep 2018

9.b Tuchtcommissie 2018

9.c Reglementscommissie 2018

De jaarverslagen van de commissies geven geen aanleiding tot het stellen van vragen. De bondsraad keurt de jaarverslagen van de door de bondsraad benoemde commissies 2018 goed.

7. Vaststellen begroting 2019

Ook de begroting 2019, zegt de heer Bogaarts, is in diverse gremia besproken. Hij licht aan de hand van sheets de, in het vergaderboek verstrekte, informatie toe.

Inmiddels is een werkgroep "leden" in het leven geroepen. De accountmanagers zijn op weg en de eerste rapportages zijn opgeleverd. Ook op het gebied van sponsorwerving zijn mensen actief.

Tot nu toe is nog geen zichtbaar resultaat op het ledenaantal te zien. Het verloop wordt wel minder.

In de komende maanden wordt duidelijk of de toezeggingen van clubs en verenigingen gestand wordt gedaan. Half juni 2019 kan eventueel ingegrepen worden: wat gaat de JBN doen?, wat wordt geschrapt?, wat is strikt nodig?, wat kan worden getemporiseerd?

De heer Lesterhuis (NH) vraagt op welke manier de ledenaantallen worden gemonitord. Gebeurt dat dagelijks?

Reactie: dat aantal wordt maandelijks bij Sportlink bekeken. De begroting wordt ook op basis van de gegevens van Sportlink opgesteld.

De tweede vraag van de heer Lesterhuis luidt of sprake is van een bepaalde kritische grens waarop overgeschakeld wordt naar 'plan B'.

Reactie: het weerstandsvermogen van de JBN is voldoende om een dalend aantal leden en de geplande activiteiten aan te kunnen.

Zoals gezegd wordt medio juni de stand van zaken bekeken. Op dit moment heeft de JBN voldoende leden. Maar een daling van bijv. 1000 leden betekent het schrappen van € 30.000,00 inkomsten, en dan moet bekeken worden hoe dat in de begroting opgelost kan worden.

De heer Van Grieken (NH) vraagt zich af of een conceptbegroting niet eerder in het jaar vastgesteld zou moeten worden. Dus in de najaarsvergadering de conceptbegroting voor het daarop volgende jaar presenteren, en in de voorjaarsvergadering de begroting van het lopende jaar vaststellen.

Dit punt is vorig jaar ook al aangekaart, zegt de heer Boogaarts. Verandering in de huidige procedure zou een reglementswijziging betekenen.

De heer Cooman (ON) vraagt of de bondsraadsleden regelmatig verslagen van de accountmanagers tegemoet kunnen zien. Evenals vorig jaar constateert spreker dat het aantal leden terugloopt, waarbij hij zich afvraagt of het judo zelf ook terugloopt. Er zijn ook sportbonden die wel groeien. Of zijn de clubs steeds minder geneigd de leden op te geven?

De heer Bogaarts zegt dat de vraag stellen de vraag beantwoorden is. Ook uit de werkgroep leden blijkt dat de judoleraar, de club, de school, een belangrijke rol spelen in het behoud van leden. De rapportages van de accountmanagers worden niet alleen naar de bondsraadsleden toegestuurd, maar ook naar districtsbesturen en andere vrijwilligers binnen de bond zodat dit ook bij deze partijen een beetje gaat leven.



De heer Van Grieken (NH) heeft geconstateerd dat de totalen uit de verschillende verslagen van de accountmanagers afwijken van het ledenaantal dat in de bestuursstukken wordt gehanteerd. Waar zit dat verschil in?

De heer Bogaarts zegt uit te gaan van wat in Sportlink staat. Hij zegt toe de cijfers nog eens door te lopen.

De heer Reniers (ZN) heeft een aanvullende vraag: het valt hem op dat in verschillende verslagen verschillende cijfers, getallen, staan. Ook dwalen er wat cijfers rond. Welke zijn actueel, en hoe worden die vastgesteld?

De heer Bogaarts antwoordt dat eigenlijk sprake is van een soort 'dagkoers'. Het verloop in 2019 is in de eerste vijf maanden minder dan in de eerste vijf maanden van 2018.

Bestuur en bondsbureau baseren zich op Sportlink.

De heer Reniers voert aan dat de heer Stammes € 40.000,00 van de bestemmingsreserve afhaalt voor de accountmanagers zonder dat daar ledenwinst tegenover staat. Op die manier loopt het JBN-spaarvarken van € 1 miljoen gevaar. Hij is van mening dat 1 miljoen in het reservefonds moet blijven.

De heer Bogaarts stelt dat als niets gedaan wordt, het ledental zeker naar beneden loopt. De kosten moeten nu eenmaal voor de baat uitgaan. De voorlopige begroting 2019 is in november besproken, dus de kosten van de accountmanagers zijn goedgekeurd.

De heer Rebel (MN) memoreert zijn pleidooi voor accountmanagers in de vorige bondsraad. Hij is ook blij dat hij gelijk heeft gekregen dat werken met accountmanagers de manier is om de leraren te motiveren hun leden op te geven. Geprobeerd moet worden degenen die willen afhaken, binnen te houden. De JBN kent ca. 10.000 'nostalgische leden'. Spreker heeft ideeën om die leden iets anders vanuit de JBN te laten horen dan alleen de jaarlijkse acceptgirokaart voor de contributie. Kinderen van 11, 12 jaar stoppen omdat de zwarte band te ver weg ligt. Waarom wordt de grens niet verlaagd van 16 naar 14 jaar? Hij adviseert met klem het beleid - dus beslist niet de exameneisen - op dit punt te veranderen. Judo is voor 13, 14-jarigen niet stoer; de zwarte band wel. Dus: verander het beleid en stop de stoppers!

De heer Kroeger (NN) beschouwt de ledendaling als een maatschappelijk probleem waar veel sportbonden mee te maken hebben. Dat feit moet ingecalculeerd worden. Dé echte ambassadeurs voor de JBN zijn de leraren. Dat moet hun duidelijk worden gemaakt. Niet elke leraar pakt dat goed op, en ziet ook niet het belang ervan in. Het leden werven kost geld maar het kan niet zo zijn dat we een bond worden met nul leden en een miljoen op de bank.

Op het punt 'wel of niet voortzetten collectieve verzekering leden en clubs bij AON' (gesprekspartners de heer Kniese en mevrouw Hijman) komt het bestuur in het najaar 2019 terug.

De heer Bras (NH) vraagt om een schorsing van vijf minuten voor overleg inzake het al dan niet goedkeuren van de begroting 2019.

De vergadering wordt na een kwartier hervat.

De heer Van Veen (MN) meldt dat zijn district de begroting 2019 goedkeurt. De vraag is welke condities of kaders willen we hierin stellen. Het jaar 2019 is voor een deel een gelopen race. Het district wil voor 2020 op zeer korte termijn stappen zetten op het gebied van actieplan en begroting, zodat deze beter toetsbaar worden.

De heer Fransens (ZH) vult aan dat toetsingskaders eerder tegen het licht worden



gehouden. Eind juni 2019 zouden districtsafgevaardigden en de financiële commissie om de tafel moeten gaan zitten om de stand van zaken 2019 door te nemen. De heer Bogaarts zegt hieraan, in het kader van transparantie, mee te willen werken.

De heer Fransens (ZH) vervolgt dat de bondsraad begrijpt dat acties moeten worden uitgezet om leden te werven en hier hebben we ook mee ingestemd. Vorig jaar heeft de bondsraad ook zijn zorgen over de plannen geuit, en nu weer. De gelden moeten op een goede manier besteed worden. De bondsraad heeft een controlerende taak en wil de vinger aan de pols houden.

De heer Bogaarts wil afspreken dat het bestuur eerst zelf kijkt en daarna graag de financiële mensen uit de districten uitnodigt. De heer Fransens vraagt of een tijdspad afgesproken kan worden waarbinnen een en ander wordt teruggekoppeld.

Data voor vervolggesprekken zullen door mevrouw Hijman en de heer Bogaarts worden vastgesteld.

Mevrouw Hijman zegt dat bedoeld gesprek eind juni niet haalbaar is. De organisatie moet de tijd en de kans krijgen om te reageren. De heer Fransens zegt te begrijpen dat iedereen zijn werk moet doen, maar half juli is te laat. Daarna gaat iedereen met vakantie, en dan is het zo september.

De voorzitter concludeert dat de begroting 2019 onder voorwaarden is goedgekeurd. Er wordt een tijdspad afgesproken waarbinnen een analyse gaat plaatsvinden, zodat vroegtijdig ingegrepen kan worden.

De heer Kroeger (NN) zegt blij te zijn met deze oplossing. Echter, in aanvulling op deze discussie stelt hij dat de informatie rond accountmanagers niet echt concreet is. Hij dringt al een paar jaar aan op een concreet commercieel plan, op een A-viertje: maak het zichtbaar.

8. Uitkomst projectplan leden

Veel onderdelen van dit onderwerp zijn reeds bij de behandeling van de begroting aan de orde gekomen.

De heer Kroeger (NN) zegt de vraag 'waarom zou ik m'n leden lid maken van de JBN?' te vaak te horen als hij leraren spreekt. De JBN zou zich de vraag moeten stellen of de leraren zelf nog wel achter de JBN staan. De JBN moet 'verkocht' worden, en de verkopers zijn z.i. de leraren: zorg voor gedragenheid, maak promotie voor de JBN. Ook de heer Rebel (MN) vindt dat leraren geïnspireerd moeten worden om hun leden lid te maken van de JBN. Spreker vraagt zich af waarom het bewijs van de licentieverlening voor bijgeschoolde leraren wordt gestopt.

De heer Spijker (ON) wil weten of de bezoeken van de accountmanagers nieuwe inzichten hebben geven om meer inkomsten te genereren. De voorzitter antwoordt dat het meer gaat om investeren in de relatie. Er zit veel oud zeer. Het directe contact met de JBN via de accountmanager wordt als prettig ervaren, maar echte plussen hebben de bezoeken nog niet opgeleverd.

De heer Reniers (ZN) vindt de aanzet van het plan van aanpak mooi, maar wel een beetje globaal. Zijn district wil meer concreetheid zien, met name de tijdslijn waarbinnen een en ander wordt afgerond en geëvalueerd. Dit punt wordt echt gemist, en het district vraagt of een tijdspad afgesproken kan worden waarbinnen het plan op dit punt herschreven kan worden.

De tweede vraag van de heer Reniers betreft de in totaal 641 ingeschreven clubs, maar



hij weet dat in Zuid-Nederland clubs heel bewust geen lid van de JBN zijn. Hoe gaat de JBN met die 'wilde' verenigingen om?

De heer Kroeger (NN) vraagt de heer Reniers (ZN) of hij al zijn leden bij de JBN opgeeft.

De heer Reniers antwoordt dat hij de leden die meedoen aan wedstrijden en dan-examens bij de JBN aanmeldt. De andere leden laat hij de keuze.

De voorzitter onderbreekt deze persoonlijke discussie en stelt het punt 'aanpassingen huishoudelijk reglement' aan de orde.

De juiste tekst van de reglementswijzigingen wordt momenteel voorbereid. De voorzitter vraagt of de bondsraad kan leven met de uitgangspunten voor tekstuele wijzigingen ten aanzien van het tuimeljudopakket, de opzegtermijn van het lidmaatschap en de benaming 'startpakket' in plaats van 'inschrijfgeld'.

De teksten worden op sheets getoond.

De heer Spijker (ON) vraagt wat het financiële effect is van het gratis jaar tuimeljudo. Het antwoord luidt dat dat minimaal 400 (?? leden, euro's ??) bedraagt.

De bondsraad gaat akkoord met de afspraak dat de aanpassingen huishoudelijk reglement worden uitgewerkt tot voorstellen die in de volgende bondsraad in stemming worden gebracht. De heer Rebel (MN) merkt op dat vijfjarige nu ook geen lid van de judobond zijn. Dus hij stelt de bondsraad voor hiermee in te stemmen, baat het niet, schaadt het niet.

10. Verkiezing leden commissies van de bondsraad - tuchtcommissie

De heer M.J.S. van der Vorst is aftredend en herkiesbaar. Hij wordt bij acclamatie herbenoemd tot lid van de tuchtcommissie.

11. Verkiezing leden bondsbestuur – portefeuille leden- en wedstrijd zaken

Kandidaatstelling

De heer R.M. Dollé heeft zich kandidaat gesteld.

De heer G.N.A. van Hoof is herkiesbaar

De heer Hooijsma, voorzitter van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur licht de samenstelling, de methodiek en de werkwijze van de commissie toe. Op het uitgebrachte advies zal hij niet inhoudelijk ingaan.

De heer Bras (NH) bedankt de commissie voor de tijd en energie die is besteed aan het komen tot dit advies. Spreker stelt wel vragen bij de besluitvorming van de commissie. Die lijkt unaniem te zijn, maar de heer Chr. Dijkstra was niet aanwezig. In het verleden is besloten dat iemand die niet aanwezig kan zijn, afscheid neemt van de commissie waarvan hij deel uit maakt(e).

De heer Hooijsma zegt dat dit een begrijpelijke reactie is, die hij als onderwerp in de commissie aan de orde zal stellen. Dan moet worden bepaald wat het standpunt van de commissie in dezen is.

De vraag van de heer Bras of de heer Hooijsma het met hem eens is, dat als een kandidaat de maat wordt genomen, ook de commissie zelf de reglementen en spelregels moet volgen, wordt door de heer Hooijsma bevestigend beantwoord. De heer Bras wijst erop dat de commissie werkt met 'gereedschap' uit 2009 en 2016. Hij vraagt waarom de commissie de toetsingscriteria niet aan de bondsraad heeft voorgelegd zodat de bondsraad deze kan inzien en zo nodig kan laten aanpassen. De heer Hooijsma antwoordt dat als de bondsraad aanleiding ziet om zaken te veranderen, daar altijd over



gesproken kan worden.

De voorzitter bedankt de heer Hooijsma. Hij stelt voor over te gaan tot stemming nadat de heren Dollé en Van Hoof hun kandidaatstelling hebben toegelicht.

Na de presentatie van beide heren merkt de heer Bras (NH) op dat was afgesproken dat de heren twee minuten spreektijd zouden hebben. De heer Dollé heeft zich daaraan gehouden, maar de heer Van Hoof heeft die tijd ruimschoots overschreden. De heer Kroeger (NN) sluit zich bij deze mening aan.

De heer Fransens (ZH) stelt vast dat de presentatie van de heer Van Hoof gestoeld is op de plannen die het afgelopen half jaar voorbij zijn gekomen. De heer Van Hoof is drie jaar portefeuillehouder, maar eigenlijk is hij drie jaar onzichtbaar gebleven, met name op het gebied van leden(werving). Het district ZH had meer daadkracht verwacht, zeker in de beginfase. De heer Van Hoof voert aan dat hij in de beginfase voornamelijk aandacht heeft besteed aan het verbeteren van 'evenementen'. Achter de schermen heeft hij zich wel degelijk met leden bezig gehouden. Feit is dat hij dat niet heel sterk richting het veld heeft uitgedragen.

Uitslag schriftelijke stemming

Ondanks de aanwijzingen van de heer Kniese (stemcommissie) over het correct invullen van de stembiljetten zijn toch drie ongeldige stemmen uitgebracht.

Op de heer Dollé zijn 128 stemmen uitgebracht.

Op de heer Van Hoof zijn 162 stemmen uitgebracht.

De heer G.N.A. van Hoof wordt herkozen tot lid van het bondsbestuur van de JBN (portefeuille leden- en wedstrijd zaken) voor een zittingstermijn van drie jaar.

12. Rondvraag

Mededelingen van de voorzitter

NOC*NSF

Mevrouw Anneke van Zanen is de nieuwe voorzitter van NOC*NSF. Oud-voorzitter André Bolhuis heeft het ereteken ontvangen voor zijn buitengewone verdiensten als sportbestuurder.

Samenstelling Reglementscommissie

De heer J. Vermeulen komt in 2020 aan het einde van zijn laatste zittingstermijn. De voorzitter doet hierbij de oproep aan geïnteresseerden zich te melden bij de reglementscommissie. Een wat langere inwerkperiode is zeker aan te bevelen.

District ON – de heer Cooiman

In het kader van 'goed bestuur' vraagt de heer Cooiman waarom niet de hand wordt gehouden aan de afgesproken maximale zittingstermijnen voor districtsbesturen en nationale commissies.

Antwoord: bij nieuwe commissieleden wordt die termijn streng bewaakt. Bij districtsbesturen ligt het anders. De bondsraad heeft in voorjaar 2017 artikel 36 van het H.R. aangepast ('het districtsbestuur is uitsluitend belast met de uitvoering van het beleid van het bondsbestuur'). Door deze wijziging kunnen leden van districtsbesturen, die heel lastig vrijwilligers kunnen vinden, langer hun functie uitoefenen en daarmee continuïteit brengen in een district.



De heer Cooman begrijpt dat de maximale zittingstermijn ook niet voor langer zittende commissieleden geldt. Die leden zouden in principe levenslang kunnen aanblijven? Die conclusie is juist, aldus de heer Stammes. De voorzitter voegt daaraan toe dat bij nationale commissies het bestuur aanscherping zeker niet zal nalaten als een commissies op enigerlei wijze verandert.

De heer Cooman zegt een voorstel te zullen indienen, want hij vindt dat de huidige procedure niet kan.

De tweede vraag van de heer Cooman betreft het toezenden van vergaderstukken in aanloop naar de bondsraad en tripartiete overleggen. Deze worden te laat of niet verzonden. Niet incidenteel, maar regelmatig. Zo zijn de notulen van het tripartiete overleg, die vóór de bondsraad verzonden hadden moeten worden, niet tijdig toegestuurd.

De voorzitter zegt dat dit niet de beleving van het bondsbureau is. Hij zegt toe dat het bestuur/bureau hier aandacht aan zullen besteden. De heer Lesterhuis vraagt de notulen van het tripartiete overleg ook voor de bondsraadsvergadering toe te sturen. De voorzitter gaat hiervoor zorg dragen.

District Noord-Holland – de heer Van Grieken

De heer Van Grieken vraagt waarom niet kon worden voorkomen dat de Open Helderse Kampioenschappen na 41 jaar moeten stoppen. In de vorige vergadering heeft hij al melding van de problematiek gedaan. De organisatie van deze kampioenschappen heeft inmiddels een schadeclaim ingediend, waarop overigens geen reactie is ontvangen. De voorzitter antwoordt dat deze zaak wordt uitgezocht en dat opheldering richting betrokkenen volgt.

District Noord-Nederland – de heer Kroeger

De heer Kroeger wil graag een evaluatie zien van de gehele topsport, zowel op NTC- als RTC-niveau.

De evaluatie (door een onafhankelijke commissie) zou betrekking moeten hebben op missie, visie, beleid en uitvoering.

Mevrouw De Leeuw antwoordt dat nog niet bekend is wanneer die evaluatie kan plaatsvinden. Wat wel bekend is dat het bestuur/bureau momenteel uitzoekt wat hierover in het verleden is afgesproken.

Gecombineerd met de wens tot evaluatie die in het tripartiete overleg is geuit, is zij daarmee direct aan de slag gegaan. Over een paar weken kan zij de heer Kroeger nader informeren.

De heer Kroeger zegt het topsportbeleid te missen waardoor toetsing onmogelijk is: er is een reglement, maar het beleid ontbreekt. Mevrouw De Leeuw zegt dat dat beleid er zeker wél is. Zij zal dit met de bondsraad delen.

District Zuid-Holland – De heer Fransens

De heer Fransens vraagt waarom het bestuur heeft besloten jiu jitsu bij topsport onder te brengen.

Het antwoord luidt dat het bestuur te maken kreeg met een vastgelopen organisatie, waardoor een ingreep noodzakelijk was. Topsporters waren ontevreden over het topsportklimaat, de selectiecriteria, de commissie (belangenverstrengeling), de matige communicatie. In dit proces is hoor en wederhoor toegepast. Daarna is een projectgroep samengesteld die het advies heeft gegeven om de wedstrijd jiu jitsu over te hevelen naar topsport, à la judo. Het bestuur heeft dit advies overgenomen.

De heer Fransens vindt dat deze reactie geen antwoord op zijn vraag is. Hoe komt het



dat topsport jiu jitsu niet functioneerde in het verleden? Jiu jitsu was ondergebracht bij breedtesport, en daar ging het toch niet zo slecht. De twee sporten zijn niet met elkaar te vergelijken, meent spreker. Het werkveld zegt dus dat jiu jitsu bij breedtesport prima functioneerde, terwijl het bestuur zegt dat jiu jitsu naar topsport moet. Hij denkt dat het bestuur er nu voor moet zorgen dat die verschillende geluiden de wereld uit worden geholpen.

Mevrouw De Leeuw zegt niet bij alle overleggen aanwezig te zijn geweest, maar zij verbaast zich dat er geen gedragenheid voor het genomen besluit is. Zij vermoedt dat er sprake is van miscommunicatie. Het bestuur heeft haars inziens een gedegen besluit genomen en goede stappen gezet.

De heer Fransens vraagt naar een plan van aanpak en hoe dat in de toekomst gemeten wordt.

Mevrouw De Leeuw verwijst naar de projectgroep die hiermee aan de slag is gegaan. Hun adviezen heeft zij nu niet paraat.

De heer Stammes zegt dat dit onderwerp binnen het voorzittersoverleg aan de orde is gesteld. Toen is afgesproken hierop in juni 2019 terug te komen. Spreker heeft besloten de stukken niet alleen naar de voorzitters te sturen, maar ook naar de leden van de bondsraad.

District ON – presentatie van de heer Stammes mei 2019

De heer Spijker geeft aan dat sprake was van een verwarrende presentatie, waarbij telkens tussen toekomst en verleden werd gewisseld.

De heer Stammes zegt toe in de volgende bondsraad te rapporteren over de gerealiseerde eerste drie kwartalen, en over de verdere plannen in 2019/2020.

District NH – de heer Van Grieken

De heer Van Grieken stelt vast dat de MWCJJ is opgestapt, maar niet zo maar is opgestapt.

Het advies om jiu jitsu naar topsport over te hevelen, is gedaan op advies van de projectgroep. De kritiek richt zich op de samenstelling van die projectgroep.

De voorzitter antwoordt dat de samenstelling van de groep nooit 'compleet' is (sporters, coaches, mensen uit de wedstrijdcommissie, en het bondsbureau). Er bleek veel aan de hand te zijn, en toen is het advies gekomen dat kennelijk geen consensus in het land heeft gekregen. Daar wordt nu een oplossing voor gezocht, maar er zullen altijd mensen zijn die het daar niet mee eens zijn. Spreker vult aan dat echt integer gezocht is naar mensen die konden bijdragen in de discussie. Er is absoluut geen sprake geweest van intentie de besluitvorming te manipuleren.

De heer Van Grieken vraagt waarom een dergelijke projectgroep niet wordt voorgezeten door de portefeuillehouder breedtesport, waar op dat moment jiu jitsu onder viel. Dat had gekund, zegt de voorzitter, maar bestuur en portefeuillehouder hebben anders besloten.

De volgende vraag van de heer Van Grieken betreft het pas later uitvoeren van de ontslagprocedure van de coach, waartoe al in eerder stadium was besloten.

De voorzitter antwoordt dat op verschillende momenten is gezegd dat iets moest worden gedaan aan zowel het functioneren van de individuele coaches en als de structuur. Dat heeft in de reeks van ingewikkeldheden rond het thema langer geduurd dan wenselijk is.

Het laatste punt van de heer Van Grieken betreft de samenstelling van een nieuwe commissie. De voorzitter antwoordt dat eerst goed bekeken moet worden welke rollen en



taken verdeeld moeten worden over welke mensen. Daarna wordt pas een nieuwe commissie samengesteld.

Ten slotte vraagt de heer Van Grieken, hoe het kan dat sporters die alle wedstrijden verloren hebben, toch Nederlands kampioen worden?

De heer Van Hoof antwoordt dat dat mogelijk is als iemand de enige in zijn/haar klasse is.

De voorzitter erkent dat dit een duidelijk aandachtspunt is.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 13.30 uur. Hij bedankt de aanwezigen voor hun komst en betrokkenheid.

De najaarsvergadering is gepland op zaterdag 30 november 2019.

De voorzitter nodigt de aanwezigen uit voor de lunch en wenst hun wel thuis.