



NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE BONDSRAAD
VAN JUDO BOND NEDERLAND
D.D. 9 JUNI 2018 IN NBC CONGRESCENTRUM TE NIEUWEGEIN
van 10.00 – 12.25 uur

Bondsbestuur:

F. Thieme, voorzitter
A.C.H. Bogaarts, penningmeester
R.L. Frowyn, bestuurslid breedtesport
G.N.A. van Hoof, bestuurslid leden- en wedstrijd zaken
mevrouw H.H.I. de Leeuw, bestuurslid topsport

Bondsraadsleden:

District Noord Nederland

S. Kroeger, voorzitter
C.W.E. Kleinlugtenbelt, leden- en wedstrijd zaken
J. Poelstra, topsport
J.H.B. Maassen, plaatsvervangend lid

District Oost Nederland

W. Pander, voorzitter
mevrouw L. Ritzen, leden- en wedstrijd zaken
F. Evenberg, breedtesport

District Zuid Nederland

J.P.F. Schilderlinck, voorzitter
E.J. Kemmeren, financiën
B. van Rooij, leden- en wedstrijd zaken
R. Reniers, topsport

District Noord-Holland

A.M. Bras, voorzitter
J.H. Südmeier, financiën
E. Jongh Visscher, breedtesport
P.G.M. van Grieken, leden- en wedstrijd zaken
M. Lesterhuis, topsport

District Zuid-Holland

G. Fransens, voorzitter
I.R.L. Blommaart, financiën
mevrouw J.B.C.M. van Kempen, breedtesport
E. Kniese, topsport



Judo Bond Nederland

Postadres: Postbus 7012 | 3430 JA Nieuwegein
Bezoekadres: Kelvinbaan 46 | 3439 MT Nieuwegein
T +31(0)30-7073 600 | E: info@jbn.nl | www.jbn.nl
IBAN: NL52 RABO 0381 0339 37 | BIC: RABONL2U
BTW-nummer: NL002870381B01 | KVK: 40410022





District Midden-Nederland

mevrouw O.J. Klooster, voorzitter
A. Rebel, breedtesport
J.F. van Weert, topsport
R.C. Bod, plaatsvervangend lid
J.E. van Veen, plaatsvervangend lid

District Limburg

mevrouw H. Staal, voorzitter
E. Damen, financiën
G.J. Hendriks, leden- en wedstrijd zaken
H. Errens, topsport

Plaatsvervangende leden van de bondsraad:

R. van der Geest	district Noord-Holland
M. de Vries	district Noord-Holland
G.W.M. Cirkel	district Midden-Nederland

Districtsbestuursleden:

M. Borst	bestuur district Oost-Nederland
F.G.C. Hoogendijk	bestuur district Zuid-Holland
H.D. Zijlstra	bestuur district Midden-Nederland
J. Wijnen	bestuur district Midden-Nederland

Voorts aanwezig:

H.M. Nijhof	NGCJJ, voorzitter
E. Hooijsma	Beoordelingscie kand. bondsbestuur, voorzitter
J.J.G. van Liempdt	lid van verdienste, archivaris
G. van Bommel	lid van verdienste
H. Belder	voorzitter nat. commissie Aikido
mevrouw C. Bergman	lid reglementscommissie

Bonds bureau:

H. Stammes	directeur
mevrouw L.A. Hijman	coördinator financiën
mevrouw P. van Bommel	bestuurs- en managementassistent



Bericht van verhindering:

T. Kloosterboer	directeur topsport
J.H. Baas	district Noord-Nederland
E. Hondema	district Noord-Nederland
J. Vos	district Noord-Nederland
R. Spijker	district Oost-Nederland
H.E. Cooiman	district Oost-Nederland
M. Kradolfer	district Zuid-Nederland
J. de Vos	district Midden-Nederland
M. Colson	district Limburg
B. Prevos	district Noord-Holland, districtsbestuur
G.W.L. Liebrand	commissie van beroep, voorzitter
Mevrouw T. Huiskamp	commissie van beroep, lid
J. Vermeulen	reglementscommissie, lid
J. Baas	financiële commissie, lid
Mevrouw J. Willemars	financiële commissies, lid
Mevrouw Y. van Opstal	kandidaat financiële commissie
C. Dijkstra	lid beoordelingscie kandidaten bondsbestuur
S. Peijnenborgh	lid beoordelingscie kandidaten bondsbestuur
H. de Haan	nationale wedstrijd organisatie commissie
W. Buchel	lid van verdienste



Verslag: mevrouw A.M.G. van der Scheer

De agenda luidt als volgt:

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie
2. Opening en mededelingen
3. Vaststellen agenda
4. Vaststellen notulen bondsraadvergadering van 2 december 2017
5. Jaarverslag 2017
6. Financieel jaarverslag 2017
 - a. toelichting portefeuillehouder financiën
 - b. jaarverslag financiële commissie
 - c. décharge
7. Vaststellen begroting 2018
8. Jaarverslagen van de door de bondsraad benoemde commissies
 - a. commissie van beroep
 - b. tuchtcommissie
 - c. reglementscommissie
 - d. beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
9. Verkiezing leden bondsbestuur
10. Verkiezing leden commissies van de bondsraad
 - a. commissie van beroep
 - b. tuchtcommissie
 - c. financiële commissie
 - d. reglementscommissie
 - e. beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
11. Presentatie Bamboe
12. Beleidsplan ledenwerving, inclusief contributie- en tariefsystematiek
13. Beleidscyclus en bestuurlijke inrichting JBN
14. Datum najaarsvergadering
15. Rondvraag
16. Sluiting

1. Benoeming notulencommissie en stemcommissie

De vergadering stemt in met de volgende benoemingen:

- * De notulencommissie bestaat uit de heren H. Errens (L), P.G.M. van Grieken (NH) en de heer J.F. van Weert*.
- * De stemcommissie bestaat uit de heren J.P.F. Schilderink (ZN) en Th.A.E. Kniese (ZH) en Mevrouw H. Staal (L).

**De heer J.F. van Weert heeft tijdig aangegeven deel uit te willen maken van de notulencommissie. Dit bericht heeft het bondsbureau niet bereikt waardoor het voorstel gedaan tijdens de bondsraad onvolledig was. De heer J.F. van Weert heeft zijn beschikbaarheid buiten de vergadering nogmaals aangegeven.*



2. Opening en mededelingen

Met een woord van welkom opent de heer Thieme, voorzitter, de bondsraadvergadering en heet daarbij de bondsraadsleden, de belangstellenden en de leden van verdienste van harte welkom.

Helaas moet de voorzitter ook ditmaal de vergadering verzoeken een moment van stilte in acht te nemen ter nagedachtenis aan overleden leden van de JBN. Hij wil daarbij met name de heren Pieter Oomen en Henk Numan noemen.

Huishoudelijke mededelingen

- * controleren of de stembiljetten zijn opgehaald
- * telefoons uit/stil
- * het woord voeren via de microfoon, met vermelding van naam en district
- * vragen voor de rondvraag (liefst vóór agendapunt 9) schriftelijk indienen bij mevrouw Patricia van Bommel

Stemverhouding

Noord-Nederland	4 bondsraadleden	10 stemmen totaal	40 stemmen
Oost-Nederland	3	8	24
Zuid-Nederland	4	14	56
Noord-Holland	5	12	60
Zuid-Holland	4	13	52
Midden-Nederland	5	14	70
Limburg	4	9	36

Totaal aantal aanwezige rechtsgeldige stemmen	338
Gewone meerderheid	170

Mededeling over de agenda

Bondsbureau en -bestuur hebben met tal van mensen van gedachten gewisseld over agendapunten 12 en 13. Afgelopen week is in het voorzittersoverleg vastgesteld dat de in deze punten vervatte voorstellen onvoldoende draagkracht hebben om de voorstellen [in de huidige variant](#) in deze bondsraadvergadering ter stemming te brengen. De voorstellen worden vandaag wel behandeld [besproken](#).

3. Vaststellen agenda

Met inachtneming van de mededeling over agendapunten 12 en 13 wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

Intermezzo

Op de schermen wordt de nieuwe JBN-promotiefilm getoond. De JBN wil zich hiermee via social media presenteren. Ook de website van de JBN is inmiddels vernieuwd. **De nieuwe website heeft nog kinderziektes, de voorzitter vraagt deze te melden. Zodat deze kunnen worden verholpen.**



4. Vaststellen notulen bondsraadvergadering 2 december 2017

De notulen van de bondsraadvergadering van 2 december 2017 worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Jaarverslag 2017

De voorzitter stelt voor dit verslag niet paginagewijs te behandelen. Hij vraagt de aanwezigen of zij vragen/opmerkingen over het verslag hebben.

Pagina 13, 10.3 Ledenwerfactie 2017

De heer Van Grieken (NH) vraagt of de kans bestaat dat, als **elk jaar** een ledenwerfactie wordt gehouden, ~~mensen die JBN-lid willen worden, er wordt gewacht met~~ aanmelden tot die actie start.

De voorzitter schaaft deze vraag onder het punt contributiestelsel/ledenwervingsbeleid. Daar moet uitgebreider naar worden gekeken, en daar past deze suggestie ook zeker bij.

Ten slotte: het valt de heer Kniese (ZH) op dat volgens punt 6.5 Relevante (neven)functies van bestuursleden slechts één bestuurslid een betaalde job heeft. De overige bestuursleden rentenieren kennelijk.

Pagina 11, punt 6.4 Verzekeringen

De heer Kniese (ZH) wil weten wat 'Verzekeringen' inhouden. Op de JBN-site wordt een zeer slechte aanvullende aansprakelijkheidsverzekering genoemd die alleen voor leerlingen van clubs – en dus niet die van sportscholen – van toepassing is. **En een ongevalverzekering die geen dekking geeft als er iets op de mat gebeurt.** Het is collega Kroeger en hem tot nu toe niet gelukt om duidelijker informatie te krijgen over de collectieve verzekeringen die de JBN haar leden biedt. Hij verzoekt om actie op dit punt, want nu staat op site informatie die volledig oninteressant en onjuist is.

De voorzitter zegt toe dat hierop actie wordt ondernomen.

De heer Van Grieken (NH) vraagt wat 'in ruil voor een vergoeding brengt de JBN jaarlijks de sportpolis van Zilveren Kruis Achmea onder de aandacht' inhoudt. Hoe wordt dat onder de aandacht gebracht met rekening houdend met nieuwe AVG wet?

Mevrouw Hijman antwoordt dat met de nota's in november/december een flyer van Zilveren Kruis wordt meegestuurd.

Met betrekking tot de nieuwe website staat dat mijnjbn wordt geïntegreerd. Gaat dat nog gebeuren? Wordt deze doorgelinkt? Het antwoord van de voorzitter is dat dit al is gebeurd.

De bondsraad stelt het jaarverslag 2017 vast.



6. Financieel jaarverslag 2017

a. toelichting door de portefeuillehouder

Zoals uit het toegezonden financiële jaarverslag en de ter vergadering getoonde sheets blijkt, zegt de heer Bogaarts, penningmeester, heeft de JBN in 2017 een positief resultaat gedraaid (€ 592.225). Dit is mede tot stand gekomen door de verkoop van het pand Blokhoeve 5 (€ 417.285 boekwinst pand → gaat rechtstreeks naar de algemene reserve). **Zodoende is een mooie buffer ontstaan van € 1,3 miljoen. Maar in dit bedrag is € 300.000 gereserveerd voor de exploitatie van 2018. De echte reserve waar we geen verplichting oplopen is 1 miljoen. In de toekomst willen we jaarlijks € 50.000 toevoegen zodat we uitkomen op 1,2 miljoen. Dit is de reserve die we als bestuur en financiële commissie zien als mooie buffer.**

Van het exploitatieresultaat van € 174.940 gaat € 50.000 naar de algemene reserve (vermogensopbouw). € 124.940 wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve 2018+.

Spreker licht de getoonde grafiek 'eigen vermogen' toe, evenals de getoonde grafieken 'solvabiliteit' en 'liquiditeit'.

Wat de ledenontwikkeling betreft, moet geconstateerd worden dat toch weer sprake is van een afname van het aantal leden. Daarom zijn bondsbureau en bondsbestuur bezig geweest om met het ontwikkelen van een contributiewijziging waarmee mogelijk het aantal leden groeit. In de begroting 2018 is ook geld opgenomen voor extra ledenwerfacties.

In de tripartiete overleg financiën is gesproken over de mogelijke oorzaken van de terugloop. Daarbij dook bij hemzelf **de heer Bogaarts** ook de moreel/ethische vraag op of elke vereniging/school wel al haar leden opgeeft. Al zou elke vereniging maar vier leden meer aanmelden, dan levert dat toch € 100.000 extra op.

De accountants waren tevreden met de cijfers. De interne processen en procedures zijn op orde met uitzondering van enkele (detail)bevindingen. **De AVG privacy wetgeving is een punt van aandacht maar is in orde, aldus Huub Stammes. De accountants maken zich wel zorgen over het teruglopen van het ledenaantal.**

~~Aandachtspunten zijn: AVG privacy wetgeving en terugloop ledental.~~

De aanbevelingen betreffen in het bijzonder (details van) uitvoerende zaken. Over de integratie van de financiën van de districten zijn de accountants tevreden.

De heer Kroeger heeft gehoord dat de penningmeester reserves wil aanhouden met betrekking tot de Grand Prix? Maar de heer Kroeger had begrepen dat dit allemaal afgedekt is. De heer Bogaarts antwoordt dat hij liever voorzichtig is, er zijn ook nog andere toernooien waar we wat risico lopen. Daarom heeft hij die € 200.000 extra gereserveerd.

De heer Kroeger zegt dat district Noord-Nederland het niet met het



bestuur/bureau eens is dat het aanpassen van de contributie iets te maken heeft met het ledenaantal. Het gaat z.i. om de uitstraling van de JBN. De clubs en verenigingen zijn de aangewezen ambassadeurs om leden te werven. Nu vinden leraren het gek om kinderen **van zes of zeven jaar** met een witte band als lid aan te melden bij de JBN. **De laatste jaren zijn we ook negatief in het nieuws geweest.** Die knop moet om. In de uitstraling van de topsporters kan heel veel winst worden geboekt.

De heer Evenberg (ON) heeft een vraag over de AVG-wetgeving. Mogen inschrijfgegevens zo maar gedeeld worden met andere organisaties, **bijvoorbeeld bij inschrijven van toernooien?** De heer Stammes antwoordt dat dat geen enkel probleem is. Anders zou dat betekenen dat 5,5 miljoen bij sportbonden aangesloten sporters zich nergens meer kunnen inschrijven. Clubs en verenigingen behoeven slechts eenmaal aan te geven waarom zij die bepaalde gegevens nodig hebben.

Districten Noord-Nederland en Midden-Nederland hebben vragen over de Grand Prix 2017.

Reactie: De heer Thieme betreurt het dat over de financiering/garantstelling rond de Grand Prix-toernooien verwarring is ontstaan. De feiten: de IJF heeft het verlies 2017 volledig afgedekt. De garantstelling is ook voor de komende drie Grand Prix-toernooien van kracht. De opdracht van het bestuur richting het bureau luidt uiteraard: organiseer een sluitend toernooi. De IJF heeft geen aanvullende eisen gesteld.

Uitdaging is dat bezuinigingen van € 80.000,00 niet onzichtbaar kunnen worden doorgevoerd.

De heer Fransens (ZH) vraagt waarom de bestemmingsreserve zo hoog is. De heer Bogaarts antwoordt als volgt: als alle gelden onder de noemer Algemene reserve zouden vallen, kan er van alles en nog wat mee worden gedaan. De JBN heeft bepaald dat de Algemene reserve op € 1 miljoen wordt vastgesteld.

Daarnaast is nu sprake van een bestemmingsreserve van € 299.000 die in 2018 gebruikt kan worden. Hierbij wil de penningmeester duidelijk maken dat de beoogde algemene reserve van 1,2 miljoen nog niet is bereikt.

De heer Fransens vraagt of dat geen vrijbrief is om die € 300.000 uit te geven. Hij zou daar voor willen waken, gezien de jarenlange strijd om elke euro. Hij zou de Algemene reserve zo hoog mogelijk willen zien, en daar dus zo veel mogelijk aan toe willen voegen.

Reactie van de heer Bogaarts: de JBN heeft geen sluitende begroting 2018 zonder de toevoeging van de gelden uit de bestemmingsreserve. Daarin is ook de € 50.000 voor extra ledenwervingsacties opgenomen.

De heer Fransens vindt het geen goed idee om telkens uit de algemene reserves te putten om de begroting sluitend te maken.

Ter verduidelijking zet mevrouw Hijman, coördinator financiën JBN, de procedure uiteen die twee jaar geleden in de bondsraad is goedgekeurd. **Waar besloten is de algemene reserve over diverse jaren op te bouwen.**

De heer Thieme benadrukt dat het bestuur heeft begrepen wat de heer Fransens



duidelijk heeft willen maken.

De heer Damen (L) stelt dat regels rond het aanmelden van leden mooi zijn, maar hij mist de handhaving op die regels. Dit is één van de punten, zegt de heer Thieme, die aangepakt gaan worden. In aanvulling op de uitspraak van de heer Damen, zegt de heer Kniese (ZH) dat de handhaving keurig is geregeld in het tuchtreglement. Maar, als niemand daar iets mee doet, gebeurt er niets.

De heer Fransens (ZH) vraagt waaruit de vorderingen (pagina 19, punt 5.1) ad € 13.690 bestaan.

De heer Bogaarts zegt dat in het verleden problemen ontstonden rond de debiteureninning. In het ledenbestand staan nu geen mensen meer die geen lid zijn: niet-betalende leden worden geroyeerd. Wat de JBN binnen kan halen, wordt binnengehaald.

Elk jaar wordt een post - als buffertje - opgenomen, en daarop wordt afgeschreven.

De bondsraadvergadering keurt het financieel jaarverslag 2017 goed.

6.b Verslag van de financiële commissie

De heer Bras (NH) vraagt waarom het verslag van de financiële commissie pas 28 mei is verstuurd. Zijn vraag is waarom heeft is dit pas zo laat is verzonden? Het zou, volgens het HHR, minimaal vier weken voor de vergadering in het bezit van de bondsraadsleden geweest moeten zijn. Feitelijk kan dit jaarverslag niet behandeld worden. De heer Thieme zegt dat de oorzaak voor de late toezending bij de financiële commissie zelf ligt. De redenen waarom zijn niet bekend.

Het verslag geeft geen reden voor vragen of opmerkingen. Het is jammer dat de commissie vandaag niet is vertegenwoordigd.

De bondsraad keurt het jaarverslag 2017 van de financiële commissie goed.

6.c Decharge

Applaudisserend verleent de bondsraad het bestuur van Judo Bond Nederland décharge voor het gevoerde financiële beleid in 2017.

7. Vaststellen begroting 2018

De heer Südmeier (NH) vraagt of – nu de nieuwe huisvesting definitief is – zaken als kosten huur, servicekosten, etc. definitief bekend zijn.

De heer Stammes antwoordt bevestigend. Het pand (450 m²) is voor 9,5 jaar gehuurd. Daardoor loopt de JBN synchroon met de andere sportbonden die in het pand op de Kelvinbaan 46 te Nieuwegein gevestigd zijn (Badminton, Basketbal, Cricket, Honk- & Baseball, Jeu-de-boules, Tafeltennis en Schermen). De huurprijs bedraagt € 95,00 per m², de servicekosten € 35,00 per m² per jaar. Er is ongeveer 450 m² gehuurd. Er is een incentive van twee jaar bedongen in de



huursom. Er zijn 16 parkeerplaatsen gehuurd, maar op het parkeerterrein is voldoende ruimte. Deze plaatsen kosten € 250,00 per jaar. Genoemde bedragen zijn exclusief btw.

In september wordt een 'open huis' georganiseerd, samen met de zeven andere sportbonden.

De vraag van de heer Kroeger (NN) om de financiële bijdrage aan de RTC's te verhogen omdat deze hun ideeën niet altijd kunnen uitvoeren, krijgt de aandacht van het bestuur, aldus de heer Thieme. [Hij vindt dat dat onze toekomst is.](#)

In de begroting is € 100.000 opgenomen voor verbouwingskosten. De heer Damen (L) vraagt of daar de inrichting, ICT-kosten bij inbegrepen zijn. De heer Thieme antwoordt bevestigend.

De bondsraadvergadering stelt de begroting 2018 vast.

8. Verslagen van de door de bondsraad benoemde commissies

8a. commissie van beroep

8b. tuchtcommissie

8c. reglementscommissie

8d. beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur

De jaarverslagen 2017 van de vier bovengenoemde commissies geven geen aanleiding tot het stellen van vragen/maken van opmerkingen.

De bondsraad keurt de jaarverslagen 2017 goed.

9. Verkiezing leden bondsbestuur

Over personen dient schriftelijk te worden gestemd, zegt de heer Thieme. Tenzij de bondsraad aangeeft geen behoefte te hebben aan een individuele, schriftelijke stemming. Dat blijkt het geval te zijn.

9.a De heer F. Thieme, voorzitter, aftredend en herkiesbaar

De heer Thieme wordt bij acclamatie herkozen tot voorzitter van het bestuur van de Judo Bond Nederland.

9.b Mevrouw H.H.I. de Leeuw, portefeuillehouder topsport, aftredend en herkiesbaar

Mevrouw De Leeuw wordt bij acclamatie herkozen tot lid van het bestuur van de Judo Bond Nederland, met de portefeuille topsport.

Na dit agendapunt volgt een pauze waarin de bondsraadsleden de gelegenheid hebben hun vragen voor de rondvraag in te leveren.



10. Verkiezing leden commissies van de bondsraad

Ook hier geldt dat in principe schriftelijk gestemd moet worden. De vergadering geeft aan daar geen behoefte aan te hebben.

10.a Commissie van beroep

De heer G.W.L. Liebrand wordt bij acclamatie herkozen tot voorzitter van de commissie van beroep.

Mevrouw B.A.M. Dubois-van Kleef wordt bij acclamatie gekozen tot lid van de commissie van beroep.

10.b Tuchtcommissie

De heer N.F.H. van Eijk wordt bij acclamatie herkozen tot voorzitter van de tuchtcommissie.

De heer M. Cune wordt bij acclamatie gekozen tot lid van de tuchtcommissie.

10.c Financiële commissie

De heer J.H. Baas wordt bij acclamatie herkozen tot voorzitter van de financiële commissie.

Mevrouw Y.T.M. van Opstal wordt bij acclamatie gekozen tot lid van de financiële commissie.

De heer Bras (NH) merkt op dat het jammer is dat de heer Baas niet aanwezig is om eventuele vragen met betrekking tot zijn kandidatuur toe te lichten.

10.d Reglementscommissie

De heer J.P.F. Schilderincx wordt bij acclamatie herkozen tot voorzitter van de reglementscommissie.

10.e Beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur

De heer E. Hooijsma wordt bij acclamatie herkozen tot voorzitter van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur.

De heren C. Dijkstra en S.J.M. Peijnenborgh wordt bij acclamatie herkozen tot lid van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur.

De heer H.M. Nijhof wordt bij acclamatie gekozen tot lid van de beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur.

11. Presentatie Bamboe

De heer Stammes, directeur bondsbureau, licht in zijn presentatie de stand van zaken van het JBN Jaarplan 2018 toe. Zijn toelichting wordt ondersteund door een PowerPoint presentatie, die als bijlage bij dit verslag wordt gevoegd.

De volgende punten zijn in de presentatie aan de orde gekomen:

- * Ambities Meerjarenbeleidsplan 2017 e.v.
- * Projecten benoemd en ingericht naar aanleiding van de brown paper sessies 2017
- * Ambitie I, II en III



- * Huisvesting
- * Grand Prix Den Haag
- * Sportakkoord Ministerie VWS

De heer Thieme bedankt de heer Stammes voor de presentatie en zijn toelichting.

Mevrouw Klooster (MN) heeft tot haar genoegen begrepen dat de club-enquête wordt uitgerold. Betekent dat ook dat de structureel niet-reagerende clubs actief benaderd zullen worden om te kijken wat daar aan de hand is? Deze vraag en het antwoord daarop, zegt de heer Thieme, komen later in de vergadering aan de orde (leden werven en behouden).

De vraag of de term 'G-judo' nu is verdwenen, wordt bevestigend beantwoord. De nu (algemeen, internationaal) gebruikte term is 'aangepast judo' (A-judo).

De heer Kroeger (NN) ziet tegenstrijdige belangen in de eerste sheet. Hij constateert dat elke vrijwilliger vaak tegen de haren in wordt gestreken. Hij onderstreept dit standpunt met een aantal voorbeelden: op het gebied van verzekeringspolissen, randori-competitie (onderhandelingen met de heer Van der Geest zijn gestaakt). Hij snapt echt niet dat niet meer gebruik gemaakt wordt van de kwaliteiten, talenten binnen de JBN-vrijwilligers. Die vrijwilligers beginnen nu langzamerhand af te haken. De ambities van het bestuur, vervolgt spreker, interesseren de sporters niets. Zij willen alleen maar fijn sporten op de mat. Zijns inziens moet dus beter met vrijwilligers worden omgegaan om positievere resultaten te kunnen bereiken. Eerlijk gezegd snapt hij ook niet dat bestuursleden hun bestuursfunctie ambiëren: zij krijgen altijd kritiek. Hij zou terug willen naar de basis: samen overleggen en niet direct in de vechthouding schieten.

De heer Bras (NH) deelt de mening van de heer Kroeger, en ook mevrouw Staal (L) sluit zich daarbij aan. Zij vindt dat continu geleefd wordt in een strijd tussen professionals en vrijwilligers. Dat geldt ook voor de spanning die zij voelt tussen bureau en de aanwezigen hier. De verschillende groepen moeten beter voor het voetlicht kunnen komen.

Ook de heer Van Grieken (NH) wijst op de grote hoeveelheid kennis en intellect bij de bond, bij de vrijwilligers die niet 'uitgenut' wordt. Nu wordt vaak externe expertise ingehuurd.

Hij vraagt of de 347 kritieken die vanuit de brown papersessies naar voren zijn gekomen, in een overzicht toegestuurd kunnen worden aan de bondsraadsleden. De heer Stammes zegt dat dat al gebeurd is. **De heer Van Grieken vermeldt dat hij ze niet ontvangen heeft.**

12. Beleidsplan ledenwerving inclusief contributie- en tariefssystematiek



13. Beleidscyclus en bestuurlijke inrichting JBN

Deze beleidsstukken zijn teruggenomen en worden niet ter stemming gebracht.

Bij de vervreemding van het pand Blokhoeve 5 heeft het bestuur gebruik gemaakt van de deskundigheid van mensen uit het land en daardoor is begrip en een beter draagvlak ontstaan. Diezelfde procedure heeft het bestuur willen inzetten voor bovengenoemde beleidsstukken. Dat is helaas niet gelukt.

Het bestuur stelt nu voor een taakgroep vanuit de districten samen te stellen om in overleg met deze taakgroep een plan op te stellen dat aan de bondsraad kan worden voorgedragen.

District Noord-Nederland vindt dit een uitstekend plan. District Zuid-Nederland is het daarmee eens en benadrukt dat daar voldoende tijd voor genomen moet worden. Ook stelt de heer Schilderink (ZN) voor om een aantal feedback momenten in te bouwen waarop de bondsraadsleden geïnformeerd worden. Ook mevrouw Staal (L) ondersteunt het voorstel, en suggereert dat wellicht gebruik gemaakt moet worden van nieuwe vergadertechnieken in plaats van de traditionele.

De heer Thieme rondt dit onderwerp af met de mededeling dat het bestuur de districten zal uitnodigen en de bondsraadsleden zal informeren.

14. Datum najaarsvergadering

Op de voorgestelde datum (donderdagavond, 6 december 2018) komt kritiek. Het voorstel wordt ingetrokken. Per e-mail wordt een nieuw voorstel gedaan.

15. Rondvraag

a. Randori-competitie

De heer Jongh Visscher (NH) vraagt waarom de samenwerking met de heer R. van der Geest inzake de randori-competitie is gestopt.

De heer Thieme antwoordt dat hij, als voorzitter, het proces heeft gevolgd. Hij kan alleen zeggen dat dat proces zorgvuldig is verlopen. Commercieel is het niet mogelijk geweest om beide partijen tevreden te stellen, om tot een zakelijke overeenstemming te komen. Het bestuur en de heer Van der Geest betreuren dit. Spreker wil het hierbij laten, omdat hij het niet kies vindt in het openbaar in details te treden.

De heer Jongh Visscher vraagt waarom de portefeuillehouders breedtesport en wedstrijd zaken onzichtbaar zijn gebleven in dit proces. Die keuze is gemaakt, zegt de heer Thieme, omdat het bestuur van mening is dat de voorzitter hierbij een rol moest spelen.

De heer Bras (NH) herhaalt dat zijn district zwaar teleurgesteld is ~~door~~ over het feit dat de samenwerking met de heer Van der Geest niet tot stand gekomen is. Ook hij uit zijn verbazing over het feit dat de betrokken portefeuillehouders totaal buiten beeld gebleven zijn. Spreker hoort graag een duidelijke toelichting op de reden waarom dat is gebeurd, en waarom de samenwerking gestopt is.

De heer Thieme antwoordt dat deze vragen feitelijk al zijn beantwoord. Hij



beaamt de uitspraak van de heer Bras dat de JBN van zins is het randori-project verder aan te passen/te ontwikkelen. In deze vergadering wil hij niet op details ingaan omdat dat niet chique zou zijn.

De heer Reniers (ZN) vindt dat ook bij dit onderwerp sprake is van weinig transparantie, openheid, medewerkendheid. Oorzaak is wellicht dat naar zijn mening met name in de professionele organisatie de JBN mensen met een judo-achtergrond mist. Dat schept een afstand en dat benadrukt het imagoprobleem van de JBN. Ook de heer Lesterhuis (NH) mist de transparantie in dit zakelijke geschil. **Hij is zoekende wat je wel of niet ter discussie kan stellen.** Hij gaat nu met een onbevredigend gevoel naar huis, met in het achterhoofd de gedachte: 'wat heeft die Van der Geest wel niet gedaan?'

De heer Kroeger (NN) vraagt of de mogelijkheid bestaat dat beide partijen weer om de tafel gaan zitten om zodoende toch een oplossing te vinden. Dan kan het project weer gedragen worden; de naam 'Van der Geest' is daarbij zeker qua PR een plus.

De heer Thieme zegt dat de deur wat het bestuur betreft, nooit dicht is geweest. De heer Reniers (ZN) ervaart deze discussie als een weigering van het bestuur om openheid van zaken te geven. Deze kwestie blijft voor hem heel onduidelijk en onbevredigend. **De heer Reniers wil dat deze tijdens deze vergadering wordt besproken.**

De heer Van Grieken **Bras** (NH) memoreert dat de heer Thieme in zijn 'maiden speech' heeft gezegd dat hij graag een verbindende rol wil spelen. Hier ligt de kans om daar gevolg aan te geven. De bondsraad kan overigens bepalen dat het gesprek hervat moet worden. **De heer Thieme geeft aan dat de heer Bras vanuit Noord-Holland als mediator een poging heeft gedaan en deze niet is gelukt.**

De heer Schilderink (ZN) vindt deze gang van zaken onverkwikkelijk worden. De bondsraad komt bijeen om beleid vast te stellen en te controleren. Iets is niet goed gegaan in de uitvoering; het bestuur meldt dit, maar details behoeven niet op straat komen te liggen. Deze woorden worden met applaus beloond.

b. ledenwerving/-behoud

District ZN wil weten hoeveel nieuwe leden de € 5,00 kickback-actie in april 2018 heeft opgeleverd.

Het antwoord luidt dat 826 nieuwe leden zijn gescoord (in april 2017 waren dat 477 leden).

Hieruit kan de **voorzichtige** conclusie worden getrokken dat clubs kennelijk het opgeven van leden aanhouden tot een ledenwerfactie wordt opgestart.

De heer Reniers (ZN) wil weten of bekend is waarom mensen hun lidmaatschap stoppen. Is daar onderzoek naar gedaan?

Dat onderzoek is inderdaad uitgevoerd en de resultaten daarvan zijn toegestuurd aan de clubs, districten, juist om die kennis te delen en dienovereenkomstig te kunnen handelen.

c. Tijdige toezending vergaderstukken

De heer Lesterhuis (NH) meldt dat de vergaderstukken voor tripartiete overleggen dusdanig laat worden toegezonden dat een adequate voorbereiding en onderling overleg welhaast onmogelijk is. Hij vraagt of de JBN kan toezeggen



dat de stukken minimaal drie weken voor de tripartiete overleggen kunnen worden toegestuurd.

De heer Stammes erkent dat de stukken (te) laat worden verzonden. Drie weken is lastig, maar twee weken van te voren moet mogelijk zijn.

d. zittingstermijnen

De heer Reniers (ZN) stelt het punt zittingstermijnen aan de orde.

Op dit moment, zegt de heer Stammes, kunnen uitvoeringscommissies mensen onbepaald actief houden. Deze commissies kennen dus geen termijnen. Het bestuur wil deze twee jaar geleden vastgelegde procedure handhaven.

De heer Reniers is het met de heer Stammes eens dat op deze manier kennis en kunde behouden blijven, maar wel alleen voor de oudere generatie. Jongeren krijgt geen kans.

De suggestie is duidelijk, zegt de heer Thieme, en moet zeker meegenomen worden.

Mevrouw Klooster (MN) denkt dat dit punt ~~aangepraat~~ **aan de orde** moet worden **komen** binnen het eigen districtsbestuur **en** binnen de eigen districtsledenvergadering.

e. beoordeling functioneren bondsbureaumedewerkenden

De tweede vraag van de heer Reniers betreft het functioneren van beroepskrachten. Hoe wordt dat beoordeeld? De heer Stammes antwoordt dat dat volgens de standaard **HRM**-procedure verloopt.

De heer Reniers wijst erop dat de uitvoering van operationele zaken van groot belang is voor het beleid en de doelstellingen van de JBN. In hoeverre kan en mag de bondsraad hierover meepraten?

Het antwoord luidt dat de bondsraad hierin geen zeggenschap heeft, want de bondsraad is niet de werkgever van de medewerkenden bondsbureau.

De heer Reniers voert aan dat sommige zaken nu niet goed gaan, dat doelen niet worden gehaald of teruggenomen. Daar ligt disfunctioneren aan ten grondslag.

De heer Thieme herhaalt dat de bondsraad geen werkgever is, en dus ook geen functioneringsgesprekken kan voeren.

f. vragen vanuit district NH

De heer Van Grieken (NH) heeft een aantal vragen:

Kan hij als hij een vraag heeft voor bijvoorbeeld de reglementsc commissie rechtstreeks naar die commissie toe, of moet dat via het bondsbureau?

Het antwoord luidt dat het gaat om commissies van de bondsraad zelf. Niets staat rechtstreeks contact opnemen in de weg. Het bondsbureau fungeert meestal als intermediair.

De tweede vraag betreft het uitblijven van de beschrijving leden-/wedstrijdzaken op de website.

Reactie: deze content moet nog gevuld worden.

Het antwoord op de derde vraag (reikwijdte programma Bamboe) luidt dat dit onderdeel is van het meerjarenbeleidsplan.

De volgende vraag gaat over de mogelijkheid een financiële tussenrapportage te presenteren in de najaarsvergadering. Antwoord: Deze tussenrapportage wordt



doorgenomen met de financiële commissie en het tripartiete overleg. Op de laatste vraag (worden contributie-vorderingen verkocht) wordt ontkennend geantwoord.

g. wedstrijdkalender

De heer Evenberg (ON) vraagt wat de procedure is voor het toestemming verlenen voor een toernooi. Wie beslist dit, het district? Of nationaal? Het bureau stelt de wedstrijdkalender pas in april of mei vast. District ON wil een toernooi houden in oktober of november. De periode is dus veel te kort om een toernooi te kunnen organiseren. Mensen in de districten weten niet wat de speelruimte is. De heer Kroeger (NN) veronderstelt dat kleinere toernooien toch wel tijdens de Grand Prix georganiseerd kunnen worden. Nu keurt de JBN regelmatig lagere toernooien af bij grote evenementen als de Grand Prix. Afkeuring wordt vaak niet begrepen door clubs. Het is ook niet uit te leggen. Die lagere toernooien betreffen vaak jeugdtoernooien, waaronder de opstaptoernooien. Deze zijn niet concurrerend voor evenementen als de Grand Prix.

Reactie van de heer Van Hoof: toestemming voor een toernooi wordt eerst in het district verleend en dan door de afdeling Evenementen. Daarbij wordt gekeken of op de geplande datum echt grote evenementen plaatsvinden, of dat er heel veel aanvragen voor dezelfde datum zijn. Bij het samenvallen met grote evenementen wordt o.a. gekeken naar logistieke, organisatorische zaken (bijv. scheidsrechters, vrijwilligers). Het district mag officieel pas toestemmen als de kalender bekend is. De conceptkalender 2019 is al klaar.

Punt voor het tripartiete overleg leden- en wedstrijd zaken.

h. uitlatingen richting media

De heer Bras (NH) verwijst naar de kritische uitlatingen van de bondsdirecteur over het reisgedrag van Maurits Hendriks (businessclass reizen). Hij vraagt of deze uitlatingen de verstandhouding met NOC*NSF bevorderen, en of er afstemming is tussen bondsbestuur en bondsbureau omtrent mededelingen van werknemers in de pers.

De heer Thieme antwoordt dat er zeer regelmatig contact is tussen de heer Stammes en het bondsbestuur over de aard van de uitlatingen richting pers. De verstandhouding met NOC*NSF is altijd voortdurende bron van aandacht. Ook daarover is regelmatig contact over de te volgen lijn.

16. Sluiting

De heer Thieme sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen voor hun constructieve en kritische bijdragen.