

**NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE BONDSRAAD
VAN JUDOBOND NEDERLAND
D.D. 30 MEI 2015 IN HET NBC TE NIEUWEGEIN
van 10.00 - 13.15 uur**

Bondsbestuur:	W.J. Stegeman, voorzitter A.C.H. Bogaarts, financiën en ledenadministratie A.P.M. van de Kerkhof-van Hout, leden- en wedstrijd zaken W.W.A. de Kruif, breedtesport J.W. Letterie, topsport
Directie	Mevrouw C. Eli, algemeen directeur H. Bonnes, directeur topsport
District Noord Nederland	P. Sandberg M. Elema S.H. Baar J. Vos
District Oost Nederland	mevrouw L. Ritzen F. Evenberg H. Cooman (niet stemgerechtigd)
District Midden Nederland	Mevrouw O.J. Klooster (niet stemgerechtigd) J.F. van Weert J. de Vos
District Zuid Nederland	J.P. Schilderink G.A.M. Bruinsma H. Klaassen
District Noord-Holland	P.G.M. van Grieken E. Jongh Visscher J.H. Südmeier A.M. Bras M. de Vries
District Zuid-Holland	Th.A.E. Kniese J.A. te Riele H.M. Nijhof F. Krijgsman
District Limburg	H. Errens E. Damen G.J. Hendriks

Plaatsvervangende leden van de bondsraad

Bondsvergadering 30-5-2015

	B. Kappert	district Oost-Nederland
	G. Jager	district Oost-Nederland
	A.A.A. Maatman	district Noord-Holland
	H.A. Paanen	district Noord-Holland
	H.F.J. van Veen	district Noord-Holland
Adviserende leden	E.J. de Kort	district Noord-Holland
	R.L.F. Middelberg	district Noord-Holland
	G. Boots	district Limburg
Bonds bureau Judo Bond Nederland		
	Mevrouw M. Miltenburg	projectleider organisatie en beleid
	Mevrouw L.E. Mau-Asam	bestuurs- en managementassistent
	Mevrouw I. Hijman	coördinator financiën
	B. van den Broek	coördinator sportparticipatie
	Mevrouw C. van Hoorn	coördinator marketing en communicatie
	Wouter Koeman	Projectleider evenementen
	Pascal Bakker	Projectmedewerker marketing en communicatie
Berichten van verhindering:		
	W. Pander	district Oost-Nederland
	R. Spijker	district Oost-Nederland
	J.A. Collet	district Midden-Nederland
	A.A. Rebel	district Midden-Nederland
	M.N.M LeLoux	plv. lid district Midden-Nederland
	J.J. Boer	adviserend lid district Midden-Nederland
	Mevr. D. de La Croes	adviserend lid district Midden-Nederland
	H. Henraat	district Zuid-Nederland
	L.H.J. Verhoeven	plv. lid district Zuid-Nederland
	J.H.H. Beer	adviserend lid district Zuid-Nederland
	S. van Rossum	adviserend lid district Zuid-Nederland
	Mevr.J.C.A.M. van Roestel	adviserend lid district Zuid-Nederland
	J. Oomen	adviserend lid district Zuid-Nederland
	H.J. Koppe	district Noord-Holland
	Mevr. E.C. Boersma	plv. lid district Noord-Holland
	M.J. van Bussel	district Noord-Holland
	R.M. Dollé	district Noord-Holland
	B. Prevos	district Noord-Holland
	E. van den Brink	plv. lid district Zuid-Holland
	F.G.C. Hoogendijk	adviserend lid district Zuid- Holland
	R.J.H. Vermeer	adviserend lid district Zuid-Holland
	W.M.F. Lindemans	adviserend lid district Zuid-Holland
	P. van Harmelen	adviserend lid district Zuid-Holland
	Mevr. H. Staal	district Limburg
	R. Zwiebel	district Limburg
	M. Colson	district Limburg

Voorts aanwezig	J. Hell	erelid
	J. van Liempdt	archivaris, lid van verdienste
	J. Vermeulen	secretaris reglementscommissie
	Mevr. C. Bergman	lid reglementscommissie
	Mevr. C.J. van Willigen	lid financiële commissie
	J.H. Baas	lid financiële commissie
	H. de Haan	voorzitter NWOC
	C. Zappeij	Nat. Gradencommissie Aikido
	T. huiskamp	Lid beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
	E. de Kort	Lid beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur
	Mevr. T. de Leeuw	kandidaat bondsbestuurslid
	Mevr. D. Gravenstijn	kandidaat bondsbestuurslid
	E. van Marion	gast
	J. Schetters	gast
	J. Maassen	gast
	P. van der Stoep	gast
	B. Kemmeren	gast
	T. Kempkens	gast
	D. van Vliet	gast

Verslag mevrouw A.M.G. van der Scheer

De agenda luidt als volgt:

1. Benoeming notulencommissie - stemcommissie
2. Opening en mededelingen
3. Vaststellen agenda
4. Vaststellen notulen vergadering van de bondsraad d.d. 29 november 2014
5. Jaarverslag 2014
6. * Financieel jaarverslag 2014 (inclusief verslag van de financiële commissie)
- * Jaarverslag financiële commissie 2014
7. Vaststellen begroting 2015
8. Jaarverslagen van de door de bondsraad benoemde commissies
 - * Jaarverslag commissie van beroep JBN
 - * Jaarverslag tuchtcommissie JBN
 - * Jaarverslag reglementscommissie JBN
9. Centralisatie topjudo
10. Verkiezingen
 - * bondsbestuur
 - * commissies van de bondsraad
 - * voorstel van de reglementscommissie
11. Voorstel wijziging huishoudelijk reglement

- * Wijzigingsvoorstel van het huishoudelijk reglement
 - * Amendement op wijzigingsvoorstel van het huishoudelijk reglement
 - * Advies bondsbestuur op amendement
12. Rondvraag
 13. Sluiting

Datum volgende bondsraadvergadering

Nog niet bekend.

De heer Stegeman, voorzitter, begroet de aanwezigen en wenst hun een goede vergadering in een heel mooi sportjaar toe. Op 5, 6 en 7 juni worden in Almere de Europese kampioenschappen Jiu jitsu gehouden. Het bestuur hoopt daar veel van de vandaag aanwezigen te kunnen begroeten. Later in het jaar volgen het WK Kata Veteranen en het EK Clubs in Hoofddorp.

Topsport vormt vandaag een belangrijk onderdeel van de bondsraadvergadering. Het bestuur realiseert zich dat de JBN meer niet-topsporters telt dan topsporters. Evenals bij andere verenigingen loopt de loyaliteit richting de vereniging terug, maar het bestuur wil niet bij de pakken neer gaan zitten. Nieuwe activiteiten worden op stapel gezet om zodoende nieuwe bronnen van inkomsten aan te boren.

1. Benoeming notulencommissie - stemcommissie

De heren P. Sandberg (NN), J.F. van Weert (MN) en A.M. Bras (NH) vormen de notulencommissie.

De stemcommissie bestaat uit de heren Th.A.E. Kniese (ZH), J.P. Schilderink (ZN) en de heer E. Jong Visscher (NH).

2. Opening en mededelingen

Voordat de voorzitter de vergadering officieel opent, vraagt hij de aanwezigen om een moment van stilte in verband met het overlijden van de heer Ben van der Eng.

Na het melden van de gebruikelijke huishoudelijke mededelingen (telefoon uit, vragen voor de rondvraag schriftelijk indienen bij het secretariaat) biedt de voorzitter excuus aan voor het feit dat door de vele nazendingen het vergaderboek ietwat onoverzichtelijk is geworden.

Mevrouw Eli, bondsdirecteur, leest de berichten van verhindering voor.

Stemverhouding

Noord-Nederland	4 bondsraadsleden → 44 stemmen
Oost-Nederland	2 bondsraadsleden → 18 stemmen
Zuid-Nederland	3 bondsraadsleden → 51 stemmen
Zuid-Holland	4 bondsraadsleden → 60 stemmen
Noord-Holland	5 bondsraadsleden → 75 stemmen
Midden-Nederland	2 bondsraadsleden → 30 stemmen
Limburg	3 bondsraadsleden → 30 stemmen

In totaal kunnen door de 23 bondsraadsleden 308 stemmen worden uitgebracht. De meerderheid ligt bij 155 stemmen

Motie van orde

De voorzitter licht de aan de leden van de bondsraad toegezonden memo d.d. 25 mei 2015 toe en leest de motie van orde voor:

De bondsraad van de Judo Bond Nederland, in vergadering bijeen te Nieuwegein op zaterdag 30 mei 2015 besluit overeenkomstig het gesteld in artikel 50 van het huishoudelijk reglement:

** de niet-herkozen leden van de bondsraad van het district Midden-Nederland in functie te houden tot een uiterlijk 15 oktober 2015 te houden buitengewone districtsvergadering en als zodanig ter vergadering als lid van de bondsraad te accepteren;*

** de op 22 mei 2015 gekozen en herkozen leden van de bondsraad van het district Oost-Nederland in functie te laten zijn en als zodanig ter vergadering als lid van de bondsraad te accepteren*
en gaat over tot de orde van de dag.

Als deze motie wordt aangenomen, kunnen de betreffende leden van de bondsraad worden toegevoegd aan de presentielijst en plaatsnemen bij de overige leden van de bondsraad.

De voorzitter verzoekt de vergadering het voorstel technisch te beoordelen, en op verzoek van de voorzitter licht de heer Schilderincx, voorzitter van de reglementscommissie artikel 50 ('Buiten werking stellen') van het huishoudelijk reglement toe. Dit artikel biedt een ontsnappingsclausule.

Het voorstel wordt in stemming gebracht. Omdat 122 stemmen vóór worden uitgebracht, wordt de motie verworpen (231 stemmen (3/4 van de rechtsgeldige stemmen)) zouden nodig zijn geweest om de motie aan te nemen).

3. Vaststellen agenda

De heer Bras (NH) stelt voor om het agendapunt 'Centralisatie topjudo' te behandelen vóór het agendapunt 'Verkiezingen', zodat de bondsraadsleden een kandidaat kunnen kiezen op basis van het gekozen beleid.

Ook dit voorstel wordt in stemming gebracht. Uitslag: 210 stemmen voor. De agenda wordt aangepast.

4. Vaststellen notulen bondsraadvergadering d.d. 29 november 2014

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van de inhoud

Pagina 28, Rondvraag (en punt 8 van de afsprakenlijst)

De heer Kniese (ZH) merkt op dat de correctie van hoofdstuk III van het bondsvademecum nog niet is gerealiseerd. De heer Bras (NH) voegt daaraan toe dat hij ook tijdens het voorzittersoverleg gevraagd heeft dit hoofdstuk te actualiseren.

Pagina 28, Rondvraag (en punt 9 van de afsprakenlijst)

De heer Van Os (NH) vindt de formulering van de 2^e alinea van punt 12 te vaag. Hij wil graag weten hoe de vragen luiden, en wat de antwoorden waren.

Pagina 28, Rondvraag (en punt 10 van de afsprakenlijst)

De heer Schilderincx (ZN) meldt dat ook de twee gestelde vragen van district Zuid-Nederland (3^e alinea van de rondvraag) nog niet zijn beantwoord.

Mevrouw Eli en de voorzitter betreuren deze gang van zaken en zeggen toe dat zo snel mogelijk gevolg gegeven zal worden aan de uitvoering van de afspraken.

5. Jaarverslag 2014

Het jaarverslag 2014 geeft geen aanleiding tot het stellen van vragen/maken van opmerkingen. De bondsraadvergadering stelt het jaarverslag 2014 vast.

6. Financieel jaarverslag 2014

De heer Bogaarts, penningmeester licht het financieel jaarverslag toe, mede aan de hand van een powerpoint presentatie. Het accountantsverslag van PriceWaterhouse Cooper is beschikbaar gesteld voor directie en bondsbestuur. De bondsraad heeft een kopie van de controleverklaring (d.d. 30-04-2015) inclusief samenvatting ontvangen.

Het thema van het afgelopen boekjaar luidde: het huis is financieel op orde, maar de ledengroei blijft achter. Deze zorg wordt dus ook gedeeld door de accountant.

Het resultaat is € 126.000. Begroot was € 100.000. Het resultaat zal aan het eigen vermogen worden toegevoegd.

De volgende drie (hardnekkige) punten uit het accountantsrapport zijn zeker aandachtspunten:

- * De accountant wil garanties zien dat alle sporters die lid zijn van verenigingen, ook opgegeven worden aan de JBN.
- * Alle districten werken inmiddels met Exact boekhoudpakket en met één gezamenlijke bankrekening. De penningmeesters van de districten wordt verzocht zich te houden aan de gemaakte afspraken (halverwege het jaar een overzicht van alle boekingen, evenals aan het eind van het jaar). Het handhaven van die regel scheelt veel kosten en levert veel tijd op.
- * JBN kent geen functiescheiding tussen inkoop- en betalingsproces, zoals de accountant graag zou willen, maar ook dit punt is inmiddels voldoende 'in control', aldus de penningmeester.

Notities uit de toelichting van de penningmeester

- * De solvabiliteit is verder verbeterd. De JBN voldoet aan de minimumeis (20%).
- * De stille reserve is beperkt: het eigen vermogen moet verder worden opgebouwd.
- * In de begroting 2015 is wederom € 100.000,00 als resultaat opgenomen. Hierover wordt overleg gepleegd met de financiële commissie.
- * Ook de liquiditeit geeft een stijgende lijn te zien.
- * JBN heeft geen kredieten meer op de rekening-courant. In 2014 is de 0-lijn nooit benaderd, en dat zal in 2015 ook niet gebeuren.

De ledengroei is niet gunstig: er is sprake van afname van het aantal leden. Een dringend beroep dus op allen: dit tij moet worden gekeerd. JBN biedt veel, maar het moet beter worden verkocht.

De heer Bogaarts verzoekt de bondsvergadering het bestuur te dechargeren voor het gevoerde financiële beleid in 2014. De financiële commissie heeft in haar financieel jaarverslag hierover een positief advies uitgebracht.

De bondsraadvergadering verleent het bestuur unaniem en applaudisserend decharge voor het boekjaar 2014.

7. Vaststellen begroting 2015

Eveneens aan de hand van een powerpoint presentatie geeft de penningmeester een toelichting op de begroting 2015.

* De besparing van 8% van NOC*NSF (vermindering subsidies) is door het toepassen van de kaasschaafmethode opgevangen in de begroting. Niettemin zal eind dit jaar weer een bedrag kunnen worden toegevoegd aan het eigen vermogen.

* De Lotto-gelden zijn teruggelopen. In 2016 wordt daarop bespaard (een eenmalig gebeuren). De rubriek 'Algemeen functioneren' wordt met € 30.000,00 teruggebracht. Ook voor de opleidingsrubriek zal tussen de € 30 en € 35.000,00 minder beschikbaar zijn. Topsport blijft buiten beschouwing.

* De fusiebesprekingen tussen de Lotto en de Staatsloterij komen waarschijnlijk rond in 2016. In 2017 komt dus weer meer geld ter beschikking van NOC*NSF, en dus van de aangesloten sportbonden.

De heer Krijgsman (ZH) leest in de begroting dat in 2015 méér contributie-inkomsten vanuit scholen en verenigingen staan genoteerd dan in 2014.

De penningmeester antwoordt dat JBN een kleine meevaller heeft gehad met het afsluiten van de jaarrekening, waardoor € 30.000,00 is doorgeschoven naar 2015. Daardoor was het mogelijk de teruggang van het aantal leden enigszins op te vangen. Maar: dat is geen ideale oplossing.

De discussie waarom scholen en verenigingen hun leerlingen niet aanmelden wordt daardoor steeds harder. De kern van het probleem is dat niet iedereen alle sportende leden opgeeft.

De penningmeester vraagt de bondsraad de begroting 2015 vast te stellen, en geeft daarbij aan dat getracht zal worden de begroting binnen de gestelde kaders uit te voeren.

De bondsraadvergadering gaat unaniem akkoord met de gepresenteerde begroting 2015.

8. Jaarverslagen van de door de bondsraad benoemde commissies.

De jaarverslagen 2014 van de commissie van beroep, van de tuchtcommissie en van de reglementscommissie zijn ter kennisneming toegezonden aan de leden van de bondsraad.

9. Centralisatie topjudo

De bondsraadvergadering dient zich uit te spreken over het volgende besluit:

De bondsraad stemt in met het door het bondsbestuur genomen besluit van 15 april 2014 om het topjudo in Nederland vanaf het najaar 2016 te centraliseren op één Centrum voor Topsport en Onderwijs (CTO)

Het is vandaag erop of eronder, zegt de voorzitter. Het is onfatsoenlijk richting technische staf, sporters, locaties, partners, NOC*NSF om een besluit langer uit te stellen. De heer Letterie, portefeuillehouder topsport, vraagt de vergadering het voorstel 'kamerbreed' te steunen.

District Zuid-Nederland, zegt de heer Schilderincx, staat in principe positief tegenover het centraliseren van het topjudo, en in principe ook voor de keuze voor één locatie.

Via het voorzittersoverleg heeft district Zuid-Nederland vragen gesteld, waarop in het algemeen uitstekend is geantwoord. Spreker is het met de voorzitter eens dat de benoemde financiële risico's

altijd blijven bestaan, ook als ‘nee’ zou worden gezegd. Op één punt is het bestuur in gebreke gebleven: het realiseren van een draagvlak bij de sporters. Bij hen heerst nu de gedachte: ‘als er gekozen wordt voor centraliseren, dan maar op één locatie, maar eigenlijk liever niet’.

De financiën, vervolgt spreker, moeten natuurlijk binnen de begroting blijven. Hij denkt overigens dat het bij ‘bijsturen’ op dit punt zal blijven.

Gesproken wordt over ‘ontbindende voorwaarden’ op sporttechnisch maar ook op financieel gebied. District Zuid-Nederland wil graag een nadere toelichting vanuit het bestuur: wat houden die ontbindende voorwaarden in?

De heer Bras wil namens district Noord-Holland het bestuur complimenteren voor het instellen van de stuur- en werkgroepen. Hij wil de deelnemers aan deze groepen bedanken voor de aangeleverde goede documenten. Eén vraag dringt zich bij spreker op: is het wel haalbaar? Hoe staat het met de financiële onderbouwing? De heren Südmeier en Nijhof hebben hier op 23 april jl. en 13 mei jl. in tripartiete overleggen vragen over gesteld. Het Bondsbestuur heeft voor het voorzittersoverleg op 13 mei jl. een aanvullend financieel document gemaild ter toelichting (vergelijking kosten 1 of 2 locaties). Deze toelichting roept veel vragen bij de voorzitters op.

Het district NH wil weten wat de duur van het contract is, welke verplichtingen JBN aangaat, en ook: wat zijn de ontbindende voorwaarden? Hoe ziet het totale kostenoverzicht eruit? Omdat verwacht kan worden dat de duur van het contract minimaal vier jaar zal zijn, is dit volgens NH een beleidszaak (en geen uitvoeringsbesluit) waarover ook de bondsraad zich moet uitspreken (artikel 14.8). De bondsraad dient dan ook meer inzage in de financiële consequenties te hebben. Het bestuur heeft weliswaar de financiële commissie geïnformeerd, maar die commissie heeft een geheimhoudingsplicht.

De heer Bonnes, directeur topsport, zegt dat de vraag over het draagvlak onder sporters moeilijk te beantwoorden is, omdat is gebleken dat de totale atletengroep niet homogeen is en dus ook geen homogene mening heeft. De atletencommissie is in de afgelopen periode actief betrokken bij het proces. De vier leden van deze commissie zeggen nu veel positiever tegenover de plannen te staan dan zes maanden geleden. Dat geldt in het bijzonder voor het plan om te kiezen voor één CTO-locatie. ‘Iedereen is unaniem voor’ zou een leugen zijn, maar het is zeker niet zo dat er een stemming heerst die tegen is. De atletencommissie heeft aangegeven dat nu ingezien wordt dat het belangrijk is om te kijken naar de langere termijn.

Op de vraag of aansluiting bij een CTO extra kosten meebrengt, antwoordt de heer Bonnes dat uit de bids die er nu liggen, blijkt dat de JBN nauwelijks hoeft bij te dragen in de kosten voor een dergelijke aansluiting. Zo zullen de kosten voor expertise drastisch lager uitvallen.

De ontbindende voorwaarden moeten beslist opgenomen worden in het contract. De wens is om een verbintenis aan te gaan voor acht jaar, met de mogelijkheid om na vier jaar uit te stappen. Het is heel belangrijk om te benoemen dat op het moment dat de subsidiestroom vanuit NOC*NSF zou verminderen voor topsport in Nederland, en de JBN zou niet aangesloten zijn bij de visie van NOC*NSF, de JBN nog minder subsidie vanuit NOC*NSF krijgt.

Met andere woorden: de beleving dat bij aansluiting extra kosten ontstaan, is onjuist, aldus de heer Bonnes.

De voorzitter komt terug op de interpretatie van de beleidsrol van de bondsraad. De bondsraad beslist vandaag over wel of niet centraliseren (beleidsinvloed), en zal daar jaarlijks een budget voor toekennen (budgetrecht). Als NOC*NSF besluit op het budget voor topsport te moeten/te willen bezuinigen, zal dat doorwerken in de JBN-begroting. Iedereen begrijpt dat de locatie-aanbieders willen zien dat de JBN minstens acht jaar bij hen blijft en dat de JBN daar een ‘tenzij’ bij plaatst. Op dat moment worden de ontbindende voorwaarden van kracht.

De heer Jongh Visscher (NH) veronderstelt dat de bedoeling van aansluiting bij een CTO is dat topsporters beter worden. In de stukken ziet hij niet terug hoe dat waar gemaakt wordt. Trekt de JBN zich terug als blijkt dat een CTO niet aan die kritische succes factor voldoet?

De heer Bonnes antwoordt dat uit de evaluatie van de Olympische Spelen 2012 naar voren is gekomen dat reisafstanden een negatieve invloed hebben. Een CTO biedt optimale mogelijkheden binnen redelijke afstand. Zijn voorstel is om de progressie bij de sporters elk half jaar binnen het tripartiete overleg Topsport te bespreken.

Gevraagd wordt of ook rekening wordt gehouden met de kosten die ouders gaan maken om sporters in een CTO te laten wonen? Is dit ook een punt voor de atletencommissie?

Uit het betoog van de heer Bonnes zegt de heer Schilderink (ZN) opgemaakt te hebben dat de JBN niet zelf hoeft te investeren. Maar in deze wereld is niets voor niets. Wat staat er in de praktijk tegenover? Wat eist NOC*NSF van de JBN?

Een tweede vraag van spreker betreft de ontbindende voorwaarden. Deze zouden pas na vier jaar van kracht kunnen worden, maar wat gebeurt er als tussentijds NOC*NSF moet bezuinigen omdat haar financiële situatie slecht is? Spreker wil weten of ook aan algemene, ontbindende voorwaarden wordt gedacht, dus los van de olympische cyclus.

Het antwoord van de directie luidt dat op het moment dat voor centralisatie wordt gekozen, aansluiting bij NOC*NSF een feit is. Het grootste gevaar voor de JBN is het wegvallen van de NOC*NSF-bijdrage (70% van de inkomsten van de NBF). Als de JBN niet aangesloten zou zijn bij NOC*NSF, en de subsidie zou na twee jaar verminderen, dan moet in de eigen situatie worden ingegrepen. In de nieuwe situatie zullen de huisvestingskosten praktisch nihil zijn.

De penningmeester vult aan dat momenteel op vier plaatsen worden getraind. Daarvoor krijgt de JBN geld binnen vanuit de rubriek topsportgelden van NOC*NSF. De top-tienbonden worden gefinancierd op basis van het aantal te behalen medailles bij de Olympische Spelen (twee gouden medailles). Als de judoka's in de volgende cyclus minder presteren, wordt de NOC*NSF-bijdrage in de volgende cyclus teruggedraaid. Alle CTO's kunnen aan de eisen van het bidboek voldoen, omdat die worden gefinancierd vanuit de Topsportgelden van NOC*NSF. Op het moment dat het financieel wat minder gaat, zal NOC*NSF pas als laatste bij de topsport ingrijpen. De Lotto/Staatsloterij-gelden spelen daarbij een bepalende rol.

Nu kan de JBN een beleidskeuze maken, vervolgt spreker, en natuurlijk is ook gesproken over het feit dat de JBN ontbindende voorwaarden gaat inbrengen. Er zullen weinig bijkomende kosten zijn. Daarover is met de Financiële commissie gesproken, maar dat kan pas achteraf worden verantwoord. Maar de risico's zijn alleszins acceptabel.

Het bestuur en de directie zijn in gesprek met vijf partijen. Bij die gesprekken zijn allerlei mensen in werkgroepen/stuurgroepen betrokken. Financieel is er ten opzichte van de huidige situatie geen ander risico. Door centralisatie worden de medaillekansen verhoogd. En daarmee wordt de kans vergroot dat de budget van de JBN niet gekort wordt. Garanties op meer medailles kunnen noch in de huidige, noch in de toekomstige situatie worden gegeven. Door centraliseren worden de kansen wel verhoogd.

De heer De Vos (MN) concludeert dat, als overgegaan wordt tot centralisatie in één CTO, de JBN een overbodig bondscentrum, dojo heeft. In het oorspronkelijke bidboek was opgenomen dat het bondscentrum verplaatst zou worden naar een CTO. Wat is het standpunt nu?

De heer Bogaarts antwoordt dat in eerste instantie gekeken wordt wat de beste locatie voor de sport is. Daarna wordt secundair gekeken of ook ruimte is voor het bondscentrum/-bureau, of dat uitgezien moet worden naar een alternatieve oplossing. Onder druk verkopen levert altijd verlies op. Het een staat dus los van het ander. Feit is dat de dojo leeg komt te staan.

De heer Bras heeft moeite met het woord 'secundair'. In de verslaglegging van de vorige bondsraad-

vergadering en nu weer bij het voorleggen van het huidige besluit is duidelijk gezegd dat de positie van het Bonds bureau volledig los staat van de locatiekeuze van het CTO. Dit wordt door de heer Bogaarts beaamd.

De heer Südmeier (NH) vindt dat de bondsraad weer een wazig plan te horen krijgt en vraagt het bestuur/directie met een concreet plan te komen. Waar gaat JBN naar toe? Waar is de onderbouwing? Wat kan de JBN de sporters bieden? Wat zijn de kostenconsequenties voor de sporters? De heer Stegeman spreekt tegen dat verwarring is ontstaan. Alles is bekend en helder, behalve de locatiekeuze.

De heer Bras (NH) vraagt of de adviezen vanuit de werkgroepen door het bondsbestuur worden overgenomen.

De voorzitter antwoordt dat het bondsbestuur een keuze maakt op basis van de uitgebrachte adviezen. Hij kan niet op voorhand zeggen dat de adviezen worden overgenomen, omdat vanuit de diverse gremia tegenstrijdige adviezen komen.

De heer Bras vraagt of de rapporten van de werkgroepen openbaar worden gemaakt aan de bondsraad nadat de locatiekeuze is gemaakt. Het is dan mogelijk om de criteria en de adviezen van de werkgroepen te lezen en om te zien of deze overeenkomen met de besluitvorming van het bestuur. De voorzitter denkt dat openbaar maken lastig is omdat de economische belangen van de diverse locaties dan in het geding kunnen komen. Maar in principe is er geen bezwaar tegen inzage.

Terugkomend op de kritische succesfactoren stelt de heer Krijgsman (ZH) voor om daar in het tripartiete overleg Topsport naar te kijken. Daar is voldoende tijd voor, want de centralisatie start in 2016. De heer Stegeman vindt dit een goede suggestie.

Het antwoord op de vraag of sporters verplicht worden te verhuizen, wordt ontkennend beantwoord. De JBN biedt via het CTO faciliteiten. Maar, zegt de heer Stegeman, iedereen zal op enig moment in zijn/haar leven ten behoeve van studie, werk, carrière, sport een keuze op dit vlak moeten maken.

Vanuit de bondsvergadering wordt om een korte pauze gevraagd zodat onderling overleg kan worden gevoerd.

Na deze schorsing overhandigt de heer Bras (NH) de voorzitter een motie. Deze luidt als volgt:

De bondraad, in vergadering bijeen te Nieuwegein op zaterdag 30 mei 2015 besluit een ad hoc commissie in te stellen, genaamd Begeleidingscommissie Topsportbeleid, waarvan deel uit maken de volgende drie leden van de bondsraad de heer H.J. Koppe, mevrouw O. Klooster en de heer J.P. Schilderink, alsmede de portefeuillehouder topsport en de directeur topsport, met als taak het beleid rondom de Topsport te volgen en hierover waar zij dit nodig achten te rapporteren aan de bondsraad

En gaat over tot de orde van de dag.

Na ingrijpen van de heer Kniese (stembureau) wordt, omdat mevrouw Klooster op dit moment geen lid van de bondsraad is, op voorstel van de heer Schilderink de tekst van de motie gewijzigd: in plaats van 'drie leden van de bondsraad' wordt geschreven 'drie leden van de Judo Bond Nederland'.

In antwoord op de vraag van de voorzitter of het tripartiete overleg Topsport geen adequate oplossing voor het instellen van een begeleidingscommissie is, zegt de heer Bras dat bedoelde ad hoc commissie breder is dan alleen de portefeuille topsport, het gaat hier immers ook om beleidsmatige zaken met een financiële component.

Gevraagd wordt of de opdracht van de ad hoc commissie wordt voorgelegd aan de bondsraad, en

waarom de algemeen directeur geen deel uit maakt van deze commissie. De heer Bras wijst erop dat de taak van de begeleidingscommissie is om de bondsraad te informeren (net als nu bijvoorbeeld de beoordelings- financiële- of reglementen commissie). Bovendien is vanuit de stuurgroep erop aangedrongen het gehele proces ook na locatiekeuze te evalueren en te rapporteren.

De heer Krijgsman (ZH) is het spoor bijster. Wat gaat deze nieuwe commissie doen? Wat gaan de bondsraadsleden topsport doen? Hij zou graag zien dat inhoudelijk wordt afgesproken wat de ene en de andere groep doet. De voorzitter is het met deze suggestie eens; ook hij ziet een overlap. Hij stelt voor dat de opdracht en de rol van de nieuwe commissie gedefinieerd zal worden in het eerste overleg. Afgesproken wordt dat ook de directeur bondsbureau deel uit maakt van de ad hoc begeleidingscommissie.

Indien de motie wordt aangenomen, zal de ad hoc begeleidingscommissie bestaan uit mevrouw O. Klooster (kandidaat-bestuurslid MN), H. Koppe (lid stuurgroep), J.P. Schilderink (reglementscommissie en bondsraadlid ZN), mevrouw C. Eli (directeur bondsbureau), H. Bonnes (directeur topsport) en de nieuwe portefeuillehouder Topsport.

De heer Stegeman brengt het bestuursvoorstel in stemming:

De bondsraad stemt in met het door het bondsbestuur genomen besluit van 15 april 2015 om het topjudo in Nederland vanaf het najaar 2016 te centraliseren op een CTO-locatie.

Uitslag stemming:

Voor	278 stemmen
Tegen	0 stemmen
Onthouding	30 stemmen

De voorzitter feliciteert de bondsraad met het nemen van dit besluit.

Uitslag stemming over de motie (instellen ad hoc begeleidingscommissie)

Voor	220 stemmen
Tegen	63 stemmen
Onthouding	25 stemmen

De motie is aangenomen.

De voorzitter verzoekt de aanwezigen één uur te wachten met het via de social media naar buiten brengen van dit nieuws zodat eerst de technische staf, de medewerkers van het bondsbureau en de locaties op de hoogte kunnen worden gebracht.

10. Verkiezingen

a. Bondsbestuur - voorzitter

De heer Letterie neemt bij dit onderdeel van de agenda de voorzittershamer over van de heer Stegeman.

De heer W.J. Stegeman is aftredend en herkiesbaar.

De heer W.J. Stegeman wordt bij acclamatie herbenoemd tot voorzitter van het bondsbestuur van de Judobond Nederland.

b. Bondsbestuur – portefeuille topsport

De heer J.W. Letterie is aftredend en niet herkiesbaar.

Kandidaten voor deze portefeuille (in willekeurige volgorde) zijn: Hub Errens, mevrouw Tanja de Leeuw en mevrouw Deborah Gravenstijn

De heer Stegeman bedankt de heer Letterie voor zijn inzet, en zegt dat na afloop van de bondsraadvergadering tijdens de afscheidsreceptie meer woorden van waardering richting de heer Letterie gesproken zullen worden.

Het bestuur stelt de bondsraad voor de heer Letterie te benoemen tot lid van verdienste. De bondsraad stemt daar applaudisserend mee in.

Vanuit de bondsraad is een commissie samengesteld die heeft bekeken welke kandidaten het meest geschikt zijn voor de portefeuille topsport. De heer De Kort (voorzitter beoordelingscommissie) licht de nu voor het eerst gevolgde procedure toe.

Gebleken is dat de beschikbare tijd (acht weken vóór de bondsraadvergadering moeten de sollicitatiebrieven binnen zijn) te kort is. De commissie wil meer tijd voor gesprekken, en op het moment dat een keuze is gemaakt, moeten de kandidaten zich kunnen voorstellen, bijvoorbeeld in de tripartiete overleggen.

De bondsraad besluit in te stemmen met het voorstel om de sollicitatieprocedure wat de tijd betreft, aan te passen. Het bestuur deelt deze mening.

De heer Bras (NH) stelt voor om deze reglementen zo snel mogelijk in werking te stellen.

De kandidaten bestuurslid portefeuille topsport stellen zich kort (twee minuten) voor, waarna schriftelijk wordt gestemd.

De heer Kniese (stemcommissie) legt de procedure uit. Desondanks worden twee ongeldige stemmen uitgebracht.

Uit de stemming blijkt dat mevrouw Deborah Gravenstijn met 175 van in totaal 308 geldige stemmen wordt gekozen tot portefeuillehouder Topsport.

c. Commissies van de bondsraad

*** Beoordelingscommissie kandidaten bondsbestuur**

Mevrouw C. Bergman, de heer C. Dijkstra, mevrouw T.M. Huiskamp en de heer E.J. de Kort (voorzitter) zijn aftredend en herkiesbaar. Allen worden bij acclamatie herbenoemd tot lid van de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie heeft een aantal aanbevelingen gedaan die verwerkt moeten worden in het reglement. De heer Stegeman vraagt de reglementscommissie dit in orde te maken, zodat het herziene reglement in de volgende bondsraadvergadering kan worden goedgekeurd.

Vooruitlopend op het te wijzigen reglement kan de beoordelingscommissie werken conform die voorgestelde wijzigingen. De bondsraadvergadering stemt hiermee in.

*** Financiële commissie**

De heer J.H. Baas is aftredend en herkiesbaar.

De heer J.H. Baas wordt bij acclamatie herbenoemd tot lid van de financiële commissie.

De heer J. de Vos is kandidaat voor de vacature binnen de financiële commissie.

De heer J. de Vos wordt bij acclamatie benoemd tot lid van de financiële commissie.

*** Reglementscommissie**

De heer J.P.F. Schilderink is aftredend en herkiesbaar.

De heer J.P.F. Schilderink wordt bij acclamatie herbenoemd tot lid van de reglementscommissie.

d. Voorstel van de reglementscommissie inzake rooster van aftreden

De reglementscommissie stelt voor om het rooster van aftreden van zowel de tuchtcommissie als de commissie van beroep aan te passen.

De bondsraadvergadering stemt in met de voorgestelde aanpassingen.

11. Voorstel wijziging huishoudelijk reglement

*** Amendement op het voorstel tot toevoeging van een lid 11.c aan artikel 14 van het huishoudelijk reglement (pauzeperiode van één jaar tussen het aftreden en het weer aantreden in de functie van lid van de bondsraad of plaatsvervangend lid van de bondsraad)**

Dit amendement, zegt de heer Kniese is ingediend en de reglementscommissie wacht op de toegezonden toelichting op de notitie van afwijzing van het bestuur. Het bestuur zou een en ander navragen bij NOC*NSF. De vraag van de commissie luidde: is een bondsraadslid een bestuurder van de organisatie?’

Mevrouw Eli antwoordt dat de vraag is uitgezet bij NOC*NSF, maar dat daarop nog geen formeel antwoord is gekregen. Het bestuur wil zich vanuit veiligheidsoverwegingen conformeren aan het reglement van NOC*NSF.

Uitslag stemming over het amendement:

Voor: 112 stemmen

Tegen: 196 stemmen

Het amendement is verworpen.

Uitslag stemming over de ingebrachte reglementswijzigingen:

Bij acclamatie aangenomen.

De wijzigingsvoorstellen van het huishoudelijk reglement hoofdstuk 2.02 (artikel 11.6 en artikelen 14.10, 14.11a, 14.11.b en 14.11.c) worden aangenomen.

12. Rondvraag

De heer Krijgsman (ZH) stelt een vraag over het keurmerk en De Club Centraal. Van de ruim 700 clubs en verenigingen voldoen tot nu toe slechts 25 aan de afgesproken normen. Wat is het voordeel van de clubs die zich aan de regels houden ten opzichte van clubs die de regels aan hun laars lappen? Wordt het niet eens tijd voor een sanctiebeleid?

Mevrouw Van de Kerkhof memoreert dat de bondsraadvergadering twee jaar geleden heeft ingestemd met het beleid. De doelstelling was om in 2016 55.000 leden te hebben. Dat streven zou gerealiseerd kunnen worden mede door het JBN Clubpakket. Het is zeker een punt van zorg dat het ledental is gedaald. Mevrouw Van de Kerkhof somt vervolgens de voordelen op voor de clubs die het keurmerk hebben verkregen.

In het najaar 2016 wordt een concreet plan voorgelegd om te voorkomen dat loyale clubs alsnog afhaken.

Wat het aantal grijze leden betreft, zegt mevrouw Van de Kerkhof dat het bestuur druk bezig is een handhavingsbeleid te ontwikkelen, dat door de bondsraadsvergadering goedgekeurd moet worden.

De heer Damen (L) vraagt of de verhuiskosten van sporters eventueel door de JBN worden vergoed, als gekozen wordt voor één CTO.

Dit is een stukje maatwerk, antwoordt de heer Bogaarts. Deze uitvoeringskwestie wordt zeker meegenomen, maar hij kan er nu nog geen antwoord op geven.

Een tweede vraag van de heer Damen betreft het aanmelden van leden. Als eigenaar van een sportschool meldt hij altijd al zijn leden aan, Ouders vinden het JBN-lidmaatschap niet nodig, en melden hun kind(eren) weer af. Wat gebeurt er dan? Zijn die kinderen een jaar lang contributieplichtig? Mevrouw Van de Kerkhof zegt het antwoord niet te weten, en zegt toe dat dit op het bondsbureau wordt uitgezocht.

De vraag van de heer Errens (L) betreffende de selectiecriteria voor het olympisch traject wordt beantwoord door de heer Letterie.

Recentelijk is binnen het bestuur overlegd over de procedure voor die selectie, vooral in het licht van in het verleden verkeerd gelopen zaken (bijv. persoonlijke strijd tussen kandidaten). Ook is overleg gepleegd met de atletencommissie.

De heer Errens zegt de vraag gesteld te hebben op verzoek van een lid van de atletencommissie. Dit bevreemdt de heer Letterie; een lid van de atletencommissie zou de procedure moeten kennen.

Verondersteld wordt dat de procedure binnen de JBN wel bekend is, maar bij NOC*NSF niet.

Uitleg van de heren Letterie en Bonnes maakt duidelijk dat dit beeld onterecht is en de procedure bekend is en binnen JBN en bij NOC*NSF.

Over de strategieën rond het ledenprobleem wordt het volgende door H.M. Nijhof (ZH) gezegd:

Dit probleem wordt elk jaar te berde gebracht, maar er wordt met te weinig aandacht naar gekeken. Het aantal leden loopt terug. JBN heeft altijd grijze leden gehad. Het ene probleem wordt opgelost door het andere invulling te geven, maar niemand weet waarom het aantal leden terugloopt.

Mevrouw Van de Kerkhof is het niet helemaal met spreker eens. De JBN doet en en. Er wordt met enige regelmaat wel degelijk gekeken en gecheckt waarom mensen zich afmelden, en gekeken hoe nieuwe mensen gemotiveerd lid kunnen worden. Tegelijkertijd wordt getracht het aantal grijze leden terug te dringen, omdat deze leden wel profiteren van de basisstructuren (o.a. opleiding van leraren, verzekering, nascholing) die de JBN levert.

Vraag: op korte termijn de data voor de tripartiete overleggen in het najaar publiceren.

Reactie: dat zal binnen vier weken na vandaag geschieden.

Vraag: stand van zaken uitleveren bondspassen

Reactie: bondspassen worden door het gehele jaar verstrekt. Op dit moment is er geen achterstand.

Mocht er iets misgaan op individueel niveau, dan kan de servicedesk van de JBN uitkomst bieden.

Vraag: wanneer wordt het jaarplan 2016 gepresenteerd?

Reactie: dat wordt mei 2016. Maar gezien de discussies en de uitwerking van de plannen rond centralisatie stelt het bestuur voor om in november 2015 een extra bondsraadsvergadering te houden.

Afscheid J.W. Letterie, portefeuillehouder topsport

De heer Middelberg (NH) merkt op dat de heer Letterie weliswaar de oorkonde behorend bij het lid van verdienste-schap heeft ontvangen, maar nog niet de bijbehorende versierselen opgespeld heeft gekregen. Hij vindt dit een omissie!

De voorzitter is het met hem eens, en speldt onder applaus de versierselen op bij de heer Letterie.

De heer Letterie vraagt in zijn slotwoord eerst om applaus voor de heer Henk Paanen, waarschijnlijk het oudste lid van de JBN. Daarna zegt hij het volgende:

“Ik zou dit afsluitende woord willen beginnen met felicitaties aan mijn opvolger, Deborah Gravenstijn. Nou ja, felicitaties, alleen als je weet waaraan je begonnen bent. Je moet in deze functie wel een heel dikke huid hebben, tenzij je alleen op de winkel wilt gaan passen. De topsport blijft een grote bron van conflicten, zoals steeds maar weer blijkt. Centralisatie is onder meer bedoeld om daar uiteindelijk een eind aan te maken.

Besturen is de kunst van het mogelijke en het haalbare. Er zijn dingen die je kunt doen, besluit die je moet nemen en zaken die je moet nalaten. Hoe dan ook, je doet het omdat je iets wilt bereiken, dat niet alleen voor jezelf maar ook voor andere mensen zinvol is.

In de afgelopen drie jaar heeft de centralisatie van de topsport boven aan mijn agenda gestaan. Theo Fledderus, Ben Sonnemans en ik hebben daarin veel tijd, energie en denkkraft gestoken, en dat doe ik tot aan vandaag nog steeds. De inhoud van het voorstel dat nu is aangenomen, wijkt nauwelijks af van het voorstel dat in november 2014 door de bondsraad vooruitgeschoven werd, ondanks de participatie van velen in de zoektocht naar draagvlak. Wel heeft die participatie geleid tot meer consensus en acceptatie van de noodzaak die kant uit te gaan, en is een aantal onderdelen verder uitgewerkt.

Door velen, zowel op het bureau (met name Henri, Marjolein, Belinda en Pascal), binnen het bestuur, alsook in de werkgroepen is hard gewerkt om de onderneming tot een succes te maken. Achteraf gezien is het goed geweest dat de bondsraad het bestuur heeft teruggefloten: er is nu veel meer betrokkenheid. Maar het proces heeft wel tot vertraging en hoge kosten geleid.

Overigens ben ik van mening dat de naamgeving van het toekomstige centrum beter kan: niet Nationaal Trainings Centrum, maar Nationaal Topsport Centrum. Immers, het gaat niet alleen om trainen, maar ook om opleiden.

Ik heb de afgelopen zeven jaar mijn functie niet bepaald als goddelijk geschenk ervaren. Mijn eerste jaren als portefeuillehouder waren soms zelfs bijzonder onaangenaam in de relationele sfeer. De benoeming van Cor van der Geest als directeur topsport heeft daaraan in belangrijke mate bijgedragen. Onder zijn leiding is een soort anti-bestuurscultuur ontstaan, waarvan de topsport nog jaren last zou kunnen hebben.

Persoonlijk heb ik het meeste plezier beleefd aan het gezamenlijk besturen. Problemen waarmee de JBN kampt of te kampen kan krijgen, te identificeren en analyseren, en er een oplossing voor te bedanken.

Ik heb met de huidige bestuursleden veel plezier beleefd en goed kunnen samenwerken. Mijn relatie met Erica en Belinda is altijd hartelijk geweest, zo ook met het bureau in het algemeen.

Ik zou willen zeggen – dat als het om besturen en judo gaat – ik het allemaal heb gehoord, het allemaal heb meegemaakt en het allemaal heb gedaan. Het is nu zaak alle slechte zaken te vergeten, en mijn goede ervaringen met mensen van de JBN te koesteren.”

13. Sluiting

De heer Stegeman sluit de vergadering om 13.15 uur en zegt eenieder graag om 14.00 uur terug te zien op de receptie ter gelegenheid van het afscheid van de heer Letterie.

