

Bijlage: vragen en suggesties met betrekking tot de werkorganisatie JBN

Hieronder een uiteenzetting van alle vragen, suggesties en terugkoppeling die we hebben gekregen, met daarin antwoord, toelichting en/of vermelding hoe het in het rapport is verwerkt.

4 december 2022

Legenda voor de kleur in de eerste kolom:

- Groen betekent dat deze vraag of opmerking heeft geleid tot aanpassing in het rapport
- Blauw betekent dat deze vraag of opmerking alleen heeft geleid tot nadere toelichting in deze bijlage

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
Op basis van het document Denkrichting, eind juni verzonden (punten 1 t/m 34)		
1	Ook voor Districtsbestuurders en commissieleden maximaal 3 termijnen van 3 jaar.	Dit is opgenomen in Versie 1 van het rapport. Als deze 3 termijnen verstreken zijn, kan het lid na 3 jaar zich weer kandidaat stellen.
2	Leden van een commissie moeten ook actief zijn binnen de JBN op het gebied van de commissie. Bijvoorbeeld, alleen scheidsrechters in ene scheidsrechterscommissie	Dit kan in het competentieprofiel voor de betreffende commissies opgenomen worden.
3	Nationale commissies vallen onder Bondsbestuur	In het Bestuursmodel dat in Maart 2022 is goedgekeurd door de Bondsraad, staat dat de gehele werkorganisatie en de uitvoering onder de verantwoording valt van de Directie, zodat het Bondsbestuur zich kan richten op strategisch bestuur.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Daarom zullen de Nationale Commissies, net als Districtsbesturen, kaders en doelstellingen van de Directie krijgen en rapporteren deze aan de Directie.
4	Commissieleden kunnen niet lid zijn van een ander orgaan dat een controlerende functie heeft op de betreffende commissie of het functioneren van het commissielid controleert	Klopt, dit is verwerkt onder “Onverenigbare functies” in Versie 1 van het rapport.
5	Districtscommissies vallen vakinhoudelijk onder de nationale commissie en organisatorisch onder Districtsbestuur.	Dit is inderdaad opgenomen in Versie 1 van het rapport, m.u.v. District Scheidsrechtercommissies.
6	Wordt belasting van Directie niet zwaar, als Districtsbesturen aan Directie rapporteren i.p.v. het Bondsbestuur?	De inschatting (ook van de huidige directeur en MT-leden) is dat dat wel zal meevallen. 1) Nu is er ook veel coördinatie, afstemming en betrokkenheid van de Directie en MT. 2) De Directie kan delen van dit werk delegeren aan MT-leden en andere medewerkers. 3) Er komt meer structuur en daarmee ook meer efficiëntie in de afstemming, coördinatie, en monitoring.
7	Wordt functie van Districtsbestuur niet te licht en oninteressant als het zich alleen bezighoudt met vrije activiteiten. En mogelijk ook te weinig connectie met leden en vrijwilligers?	Dat zou afhangen van de intensiteit van de vrije activiteiten, mogelijk wordt de rol juist zwaarder. Echter, zijn er diverse redenen waarom de Werkgroep een ander opzet voorstelt dan in de Denkrichtingen van eerder. Districtsbesturen blijven verantwoordelijk voor verplichte en vrije activiteiten en sturen de districtscommissies aan (m.u.v. DSCJ)
8	Wat zijn dan de vrije activiteiten die Districtsbesturen en commissies oppakken?	Dat moet vormgegeven worden door de Districtsbesturen. Landelijke beleidsplannen en prioriteiten kunnen hiervoor inspiratie leveren.
9	Hoe verhoudt vrije activiteiten zich met boodschap van de penningmeester van het	De werkgroep en de inrichting van de organisatie bepaalt niet wat de prioriteiten, de inhoud van beleid en het budget is. Wel zal de beleidsvorming en

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
	Bondsbestuur dat vrije activiteiten budget-neutraal moeten zijn	budgettering rekening moeten houden met een decentralisatie van bepaalde activiteiten naar de districten. Dit wordt deels geborgd door de overleggen tussen Districtsbesturen en het Bondsbestuur over strategische onderwerpen. In versie 2 van het rapport hebben we werkwijze voor het bepalen van de begroting voor vrije activiteiten concreter uitgewerkt.
10	Wat wordt precies met “verantwoording” bedoeld? Mag wel duidelijker uitgewerkt worden.	Dit leverde binnen de werkgroep ook geregeld discussie op. We hebben dit in Versie 1 van het rapport verder uitgewerkt naar - Verantwoording en rapportage - Monitoren (weten) - Coördinatie en afstemming
11	Soms willen clubs direct contact met het bondsbureau en zo zaken regelen, i.p.v. via het Districtsbestuur. Houd mensen bij Bonds bureau die contact houden met clubs	Daar waar het Bonds bureau ondersteunende activiteiten voor clubs uitvoert, is er altijd direct contact mogelijk. Daar heeft het Bonds bureau medewerkers/teams voor. Dit is in versie 2 van het rapport verduidelijkt
12	Wordt totaalbudget voor districten minder als verplichte activiteiten buiten de Districtsbesturen lopen	Niet meer van toepassing. In Versie 1 stelt dat verplichte activiteiten bij de Districtsbesturen blijft (zie punt 7) In versie 2 van het rapport hebben we werkwijze voor het bepalen van de begroting voor vrije activiteiten concreter uitgewerkt.
13	Hoe kunnen betrokkenen in het land terugkoppeling en suggesties doen op het voorgenomen ontwerp van de Werkorganisatie?	In september hebben ronde-tafel sessies plaatsgevonden, waar ieder individu in Nationale Commissies, Districtscommissies, Districtsbesturen en het Bonds bureau hun terugkoppeling, vragen en suggesties hebben kunnen delen. In November vinden meer online informatiesessies plaats.
14	Veel leden zijn jongeren. Meeste vrijwilligers niet. Hoe betrek je ouders als vrijwilligers	Ledenbetrokkenheid en -participatie is een belangrijk aandachtspunt voor Districtsbesturen en ook het Bonds bureau, Bonds bestuur en Ledenraad. Hiervoor

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		zal lokaal en landelijk beleid opgezet worden. Dit beleid valt niet onder de opdracht van de werkgroep. Wel is dit een reden om Districtsbesturen centraal te zetten als het gaat om het activeren van leden als vrijwilliger.
15	Mag Districtsbestuur wel beleid maken? Het is immers een uitvoeringsorgaan	Ja, ook uitvoeringsorganen kunnen beleid maken binnen gestelde kaders. Zo is het aan Districtsbesturen om vrije activiteiten gericht op vinden nieuwe leden en binden bestaande leden te ontwikkelen Het Bondsbestuur is eindverantwoordelijk. De Directie is operationeel verantwoordelijk.
16	Wordt ledenbetrokkenheid en invloed van leden op strategisch beleid en operationele activiteiten niet beperkt door Districtscommissies te laten benoemen door de Nationale Commissies	Niet meer van toepassing In Versie 1 van het Rapport staat dat alleen District Scheidsrechterscommissieleden door de Nationale Commissie benoemd wordt. Andere Districtscommissieleden worden benoemd door de Districtsbesturen.
17	Wordt ledenbetrokkenheid en invloed van leden op strategisch beleid en operationele activiteiten niet beperkt door het Districtsbestuur te laten benoemen door het Bondsbestuur.	Het proces werven, kandidaatstelling, selectie, voordracht en benoeming is behoorlijk uitgebreid met een sterke rol in de districten. Het Bondsbestuur benoemt in principe de door het Districtsbestuur voorgedragen kandidaat. In versie 2 hebben we meer betrokkenheid van de leden in het district aangebracht.
18	Wordt ledenbetrokkenheid en invloed van leden op strategisch beleid en operationele activiteiten niet beperkt door Nationale Commissies en Districtsbesturen verantwoording af te laten leggen aan de Directie.	Naar de mening van de werkgroep niet. De invloed van leden op strategisch beleid loopt via diverse kanalen, zoals ledenraad, via Districtsbesturen naar de Directie en het Bondsbestuur. Districtsbesturen gaan intensiever dialoog aan met districtsleden, onder andere via de Districtsledencongressen.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
19	Bondsbestuur benoemt Districtsbestuur op voordracht van de districtsleden. Met welke kennis van het district doet het Bondsbestuur dat dan?	Zie punt 17 hierboven.
20	Districtsbestuur benoemt de districtscommissies.	Is inderdaad opgenomen in Versie 1 van het rapport. Zie ook punt 7.
21	Districtsbestuur en Nationale commissies leggen verantwoording af aan het Bondsbestuur en niet aan de directeur, zodat directeur niet te kwetsbaar wordt.	Zie ook punt 3 hierboven over het Bestuursmodel en de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de Werkorganisatie. Die kwetsbaarheid wordt onder andere beheerst door betere kaderstelling en doelstellingen, betere tussentijdse rapportages en – indien nodig – bijstelling van kaders en doelen.
22	Hoe wordt ledenbetrokkenheid bevorderd, nu Ledenraad niet meer gekozen worden in Districtsledenvergaderingen en de Ledenraad uit 14 personen gaat bestaan	Ledenbetrokkenheid en -participatie wordt beïnvloed door vele factoren, zie Versie 1 van het rapport.
23	Hoe kan het Bondsbestuur weten of een Districtsbestuur(der) of Nationale Commissie(leden) functioneren als de meeste communicatie met het Districtsbestuur met/via de Directie verloopt.	Functioneren is voor het Bondsbestuur uitgangspunt. Mocht blijken dat er (mogelijk) problemen zijn, kunnen zowel Directie als Districtsbestuur resp. Nationale Commissie dit escaleren naar het Bondsbestuur, dat dan besluit over de juiste interventie.
24	Worden Districtsbesturen, Nationale Commissies en Districtscommissies opnieuw benoemd zodra de nieuwe werkorganisatie in werking treedt? Zo nee, wanneer dan wel?	Dat zal bepaald worden een transitieplan. De werkgroep buigt zich nu over de gewenste structuur. In het belang van continuïteit, zou het logisch zijn dit niet te doen. Zo wordt bij het ingaan van het nieuwe bestuursmodel ook het Bondsbestuur niet opnieuw gekozen.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Volgens Versie 1 van het concept is er in principe wel sprake van maximaal 3 termijnen van 3 jaar, maar minder streng dan bij de Ledenraad en het Bondsbestuur. Zie Versie 1 van het rapport.
25	Op grond van welke expertise zal de JBN-directie de Nationale Commissies en Districtsbesturen aansturen?	Op basis van het vastgestelde jaarplan, beleidsprogramma, kaders en doelen en de juiste bestuurlijke competenties. Deze zijn bepaald in het competentieprofiel voor de directeur.
26	Kunnen Nationale Commissies wel kandidaten werven voor een vacante positie? Hebben zij wel de benodigde connecties met leden hiervoor?	Een Nationale Commissie zal vooral kandidaten willen hebben met ervaring, expertise en ambitie op hun terrein. Deze leden zullen hoogstwaarschijnlijk zichtbaar zijn binnen het netwerk van de commissieleden en gerelateerde districtscommissies.
27	Wie bemiddelt bij eventuele geschillen tussen Districtscommissies?	Zie punt 7. In eerste instantie zal dat het Districtsbestuur zijn.
28	Worden er penningmeesters benoemd bij Nationale Commissies?	Landelijke commissies die een budget hebben, dragen collectief de verantwoordelijkheid voor het bewaken van de budgetten, lopende kosten en te verwachten kosten bewaken. Dit is aangepast in versie 2 van het rapport
29	Gaan alle administratie lijnen vanuit het land via de Directie? Die suggestie wordt gewekt in het schema	Hiervoor heeft het Bonds bureau haar medewerkers, teams en contactpunten. Dit is in versie 2 van het rapport concreter benoemd
30	Wat zijn de consequenties als Districtsbesturen alleen zich bezighouden met vrije activiteiten (zoals budget) Wat valt precies wel en niet onder vrije activiteiten	Niet meer van toepassing. Zie punt 7 hierboven

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
Op basis van de rondetafelgesprekken in September		
Districtsleden en vrijwilligers		
31	Als we meer leden willen is het nodig dat verenigingen meer samenwerken. Hoe kan dat in de nieuwe situatie worden opgepakt?	Dit is een van de doelen van Districtsbesturen nieuwe stijl, die landelijk beleid vertalen naar lokaal beleid en eigen lokaal beleid ontwikkelen om – samen met districtscommissies - de budosport te promoten, leden en vrijwilligers activeren en behouden. Verenigingen en sportscholen zijn een belangrijke speerpunt van dit beleid. Hoe dat beleid eruitziet, is niet aan de Werkgroep.
32	Wat is de bedoeling van de Districtsledencongres? Wie bepaalt de onderwerpen? Wie nodig he uit (leden, clubs)	Voor het actief aantrekken, binden en boeien van (potentiële) leden, vrijwilligers en budoclubs, is het van belang om regelmatig interessante bijeenkomsten te hebben, waarin (potentiële) leden, vrijwilligers en budoclubs hun wensen en vragen kunnen aangeven. Dit geeft een gezonde bottom-up stroom voor lokaal en nationaal beleid en de benodigde terugkoppeling of de JBN de juiste dingen doet en deze ook goed doet. De organisatie en het programma van deze bijeenkomsten is de verantwoordelijkheid van ieder Districtsbestuur. De onderwerpen worden afgestemd op de belangen en wensen van leden, vrijwilligers en budoclubs. Districtscommissies en het Bonds bureau kunnen suggesties doen.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Formele verslagen van commissies en financiële verslagen zijn niet interessant voor districtsleden en hoeven dus niet op de agenda te staan. Uiteraard kunnen inhoudelijke thema's wel aan bod komen, op inspirerende wijze. Zoals met alle districtsactiviteiten, is het nuttig om van elkaar (andere districten) te leren en ervaringen uit te wisselen. Zie punten 76 en 78 overlegstructuur). Zo kunnen deze bijeenkomsten landelijk meer gelijk zijn waar dat handig is, zonder de lokale kleur en karakter te verliezen. (Zie ook vraag 56) De naam "Districtsledencongres" klinkt niet erg aantrekkelijk en wervend. In het rapport houden we deze benaming. Districtsbesturen kunnen een wervendere benaming bedenken, bijvoorbeeld om het thema van die ontmoeting concreet te benoemen. Dit is concreter beschreven in versie 2 van het rapport.
33	Mogen niet leden ook op Districtsledencongres komen?	Het Districtsledencongres is geen formele vergadering waar besluiten genomen worden. Wat dat betreft, kunnen ook niet-leden aanwezig zijn. Gezien het doel van het Districtsledencongres (zie punt 32 hierboven) kan het juist heel nuttig zijn ook niet-leden uit te nodigen. De statuten en algemeen reglement zullen dit vrij laten. Dit is nu expliciet aangegeven in versie 2 van het rapport
34	Wat is de rol van leden en clubs bij de benoeming van districtsbestuurders? Wie draagt de leden voor Districtsbestuur voor? Waarom worden districtsbestuurders niet gekozen, zoals ook de ledenraad wordt gekozen	De Werkgroep heeft hier verder over gediscussieerd en het rapport als volgt aangepast. • Ieder lid in het district kan zich kandideren. Kandidaatstelling blijft vertrouwelijk • Het zittende Districtsbestuur toetst de kandidaten aan de hand van een profiel en voert daarvoor sollicitatiegesprekken

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		• Het Districtsbestuur kiest één kandidaat om voor te dragen voor de vacante positie • Het Districtsbestuur vraagt of bezwaren zijn van Bondsbestuur en Directie tegen voor te dragen kandidaat. Deze doen de beoordeling of de voorgedragen kandidaat inderdaad de beste kandidaat is. Ze doen alleen een marginale toetsing (is het proces goed gevolgd, is er een VOG, is er additionele informatie die het Districtsbestuur niet kon weten, zijn er onoverkomelijke bezwaren.) • Het Districtsbestuur legt de voorgedragen kandidaat voor aan het Districtsledencongres. De voorgedragen kandidaat kan zich voorstellen. Districtsbestuur peilt zo of er voldoende draagvlak is bij de clubs en leden voor de benoeming van de voorgedragen kandidaat. • Directie en Bondsbestuur doen de finale marginale toets • Het Bondsbestuur benoemt de voorgedragen kandidaat Naast voldoende invloed vanuit de leden is een belangrijk doel dat geen van de kandidaten te veel risico loopt op beschadiging van reputatie.
35	Wat kunnen leden doen als ze ontevreden zijn over het Districtsbestuur?	Leden (en budoclubs) die niet tevreden zijn over bepaalde activiteiten in hun district of over het functioneren van het Districtsbestuur kunnen hun vragen en klachten indienen bij - Het Districtsbestuur - Het Bonds bureau - Het Bondsbestuur, als verdere escalatie nodig lijkt. In extreme situaties kan dat leiden tot hardere interventies van het Bondsbestuur, zoals ontslag van een districtsbestuurder of Districtsbestuur. Versie 2 van het rapport benoemt dit expliciet.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
36	Algemeen: hoe kunnen we het beste vrijwilligers werven? Vrije activiteiten om te binden en boeien	Dit is een belangrijke rol voor de Districtsbesturen nieuwe stijl. Districtsbestuurders hebben een uitstekend netwerk in hun district en zijn een verbindende kracht. Aantrekken, binden en boeien zijn belangrijke onderwerpen voor het lokale beleid. Uitwisseling van plannen, ervaringen en inzichten tussen Districtsbesturen zal de effectiviteit van lokale beleidsplannen verbeteren (zie punten 76 en 78 overlegstructuren) Hoe dat beleid eruitziet is aan de Districtsbesturen, niet aan de Werkgroep.
37	Hoe betrekken we clubs meer	Budoclubs zijn een belangrijk onderwerp in het landelijk beleid en lokaal beleid. Zo kunnen we ons voorstellen dat Districtsbesturen specifieke activiteiten organiseren om de inbreng en terugkoppeling van budoclubs te krijgen voor zowel landelijk als lokaal beleid. Daarnaast zijn aangesloten budoclubs lid van de JBN en hebben zo stemrecht bij de verkiezingen van de Ledenraad.
38	Leden betrekken is ook informeren over beleid.	Klopt. Dit kan onder andere gebeuren op de Districtsledencongressen. Dit is nog eens benadrukt in versie 2 van het rapport. Ook kan het communicatiebeleid van de Bondsbureau en de Districtsbesturen zich richten op een regelmatige en aantrekkelijke manier van uitdragen van beleid, activiteiten, voortgang en effecten. Dit vereist ook goede afstemming en samenwerking tussen Bonds-bureau en Districtsbesturen.
39	Er is veel focus op nieuwe leden. Wat doen we aan bestaande leden?	Een belangrijk doel van Districtsbestuur Nieuwe Stijl is het betrekken en activeren van bestaande en nieuwe leden en vrijwilligers.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Vandaar de nadruk op het vertalen van landelijk beleid naar lokaal beleid en verder lokaal beleid te ontwikkelen om deze doelstellingen te halen. Hoe dat beleid eruitziet is niet aan de Werkgroep.
40	Hoe passen leraren in plaatje? Zij zijn essentieel voor de budosport	Naast beleid gericht op budoleraren, kan zowel nationaal als lokaal beleid leraren betrekken bij het bevorderen en versterken van de budosport in de regio's. De Werkgroep gaat niet over de inhoud van dit beleid.
41	We moeten vrijwilligers meer waarderen en belonen en hiervoor een eenduidige lijn voor hebben.	De Werkgroep kan zich goed voorstellen dat dat gewenst is en verwacht in dat geval dat het Bonds bureau en Districtsbesturen daar dan ook beleid voor opzetten.
Bonds bureau / directie		
42	Hoe komt het bureau (betaalde krachten) te weten wat er in de districten leeft? Wat is de rol van de contactpersoon daarbij en hoe wordt die rol ingevuld?	De contactpersoon neemt aan minstens 2 districtsbestuursvergaderingen deel. Daarnaast nemen beiden regelmatig contact met elkaar op om beleid, voortgang, knelpunten etc. te bespreken. Daarnaast zit het Bonds bureau/Directie in 2 overleggen tussen Districtsbesturen en Bondsbestuur en 2 overleggen tussen Districtsbesturen onderling. Hiermee zal de contactpersoon goed op de hoogte zijn van beleid, initiatieven, knelpunten in districten, kan hiermee helpen en indien nodig, zaken escaleren naar de Directie.
43	Welke bevoegdheden / mandaat heeft de contactpersoon vanuit het Bonds bureau	Meepraten, en adviseren, rapporteren en informeren. Contactpersonen zijn niet bevoegd directe besluiten te nemen. Dit is verduidelijkt in versie 2 van het rapport.
44	Zorg bij contactpersonen op BB ook voor achterwacht. Uitvoering, nu te vaak geen opvolging van vragen	Belangrijk punt: het is niet de bedoeling dat deze contactpersoon bij het Bonds bureau het centrale aanspreekpunt voor Districtsbesturen, Districtscommissies of Budoclubs is voor alle operationele zaken. Voor

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		operationele zaken blijven de normale contactpersonen of afdelingen aanspreekpunt. Dit is nog eens benadrukt in versie 2 van het rapport.
45	Denk na over ticketsysteem voor contactpersonen bij vragen uit districten.	Dit is een operationele suggestie dat is doorgegeven aan de Directie. Het is niet aan de Werkgroep daar een uitspraak over te doen.
Algemeen		
46	Waarom moet een districtscommissie uit 5 mensen bestaan? Waarom gaat het Districtsbestuur daar niet over? Is dit het minimum? Nu zijn er ook commissies met drie leden die prima draaien. Hetzelfde voor Nationale Commissies	Districtscommissies moeten minimaal bestaan uit 3 leden, maar daar waar gewenst kunnen commissies uit meer leden bestaan. Dit mag een oneven aantal zijn. Mochten bij besluitvorming stemmen staken, wordt het voorstel niet aangenomen.
47	Hebben we in commissies wel iemand nodig voor financiën? Kan dit niet door bureau overgenomen worden (die doen toch al de administratie)	Gezien de grotere mate van decentralisatie van beleidsvoering naar de Districtsbesturen en meer aandacht voor vrije activiteiten, lijkt het de Werkgroep goed dat Districtsbesturen inderdaad een functionaris hebben voor financiën. Ook voor ander landelijke commissies geldt, dat als ze een budget hebben, ze collectief de verantwoordelijkheid dragen voor het bewaken van de budgetten, lopende kosten en te verwachten kosten bewaken. Commissies (zoals districtscommissies) hebben geen eigen budget en hoeven inderdaad geen rol voor financiën in hun commissie te hebben.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Het kan een goed idee zijn dat administratieve activiteiten uitbesteed worden aan het bureau, die dit efficiënter kan doen. De Werkgroep laat deze keuze echter bij de Districtsbesturen, commissies en Bonds bureau.
48	Stemverhouding Besturen en Commissies Liever oneven dan even. In geval van even aangeven dat bv. voorzitter beslissende stem heeft.	De Werkgroep heeft in het rapport aangepast, dat commissies vrijer zijn in het aantal leden. Daarin is nu ook aangegeven dat als een besluit door een even aantal personen genomen wordt, het voorstel niet wordt aangenomen als de stemmen staken. Stakende stemmen kan overigens ook voorkomen als de commissie uit een oneven aantal leden bestaat, maar iemand niet aanwezig is bij de vergadering.
49	Moeten / kunnen we niet ook andere functies van commissies of Districtsbesturen centraliseren en onderbrengen bij het bonds bureau?	Een van de onderwerpen in de overleggen tussen Districtsbesturen, nationale commissies, districtscommissies en Bonds bureau is hoe activiteiten beter en efficiënter te organiseren zonder onnodige belasting van onbezoldigde vrijwilligers. Daarin kan besloten worden bepaalde activiteiten te centraliseren en te delegeren aan het Bonds bureau of een dienstverlener.
50	Geldt de regel 'maximaal 3 termijnen van 3 jaar' ook voor districtscommissies?	Aangezien commissies en Districtsbesturen juridisch gezien geen bestuur zijn, zijn deze termijnen geen eis vanuit Goed Sportbestuur. Het doel is om nieuwe vrijwilligers ruimte te geven en voor regelmatige verfrissing te zorgen zodat de gehele JBN dynamisch blijft. Daarom geldt deze regel ook voor alle commissies en Districtsbesturen.
51	Liever geen uitzondering voor 4 ^{de} termijn nadat 3 termijnen van 3 jaar zijn verstreken	De gedachte van de Werkgroep was dat als er echt geen vervanger gevonden is en de belasting in een Districtsbestuur-nieuwe-stijl of districtscommissie te hoog wordt, er dan ruimte moet zijn voor een uitzondering.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Deze uitzondering moet enkel bij hoge uitzondering gelden. Doel moet zijn of een opvolger te vinden of het werk anders te organiseren met vrijwilligers. De Werkgroep denkt dat het beter is het Bondsbestuur wel ruimte geeft om bij hoge uitzondering af te wijken, daar dan ook eisen aan kan verbinden. Voorwaarde is wel dat actief wordt doorgezocht en dat de benoeming voor de 4e termijn eindigt als de nieuwe kandidaat is gevonden. Dit laatste is nog eens benadrukt in versie 2 van het rapport
52	Nieuwe termijnen getrapt invoeren om continuïteit te waarborgen	Het Transitieplan zal inderdaad moeten voorzien in een soepele transitie zonder de continuïteit te schaden. Dit Transitieplan wordt later opgesteld door de Landelijke Project Team
53	'Loopbaanontwikkeling vrijwilligers Er is nu nog geen plan voor (her)plaatsing/ functie elders Hoe kunnen we een actief lid actief houden voor de JBN (een soort HR-beleid / doorstroombeleid)?	Dit beleid kan in de toekomst worden ontwikkeld, zowel landelijk als in de districten.
54	Wat wordt precies bedoeld met "professionals"?	Hiermee worden de bezoldigde medewerkers van het Bonds bureau bedoeld, die samen met de vele vrijwilligers onderdeel zijn van de werkorganisatie. Dit is aangepast in het rapport
Districtsbestuur		
55	Zijn Districtsbesturen voorbereid op de verandering? Denk aan scholing, begeleiding? Is dit een districtstaak? Is er budget voor	De rol van Districtsbestuurders wordt inderdaad anders en ook interessanter. Om huidige en toekomstige Districtsbestuurders te ondersteunen is het van belang dat:

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
	aanwezig? Is dit ambitieniveau realistisch? Niet te veel gevraagd?	1) Een goed transitieplan wordt uitgevoerd om de verandering te realiseren 2) Districtsbestuurders cursussen aangeboden krijgen en volgen, gericht op individuele behoeften 3) Ondersteuning en advies krijgen van hun contactpersonen van het Bonds bureau 4) Districtsbestuurders meer gelegenheid hebben om van elkaar te leren. 5) Expertise en workshops aanbieden op specifieke thema's.
56	Hoe leren de districten van elkaar als het vrije activiteiten betreft?	1) Regelmatige overleg tussen Districtsbesturen om plannen, ervaringen, activiteiten, uitdagingen en leerpunten uit te wisselen 2) Advies en ondersteuning van contactpersonen vanuit het Bonds bureau, die op de hoogte zijn wat andere Districtsbesturen doen.
57	Benoem alle activiteiten die je van een district verwacht, ook als het geen 'verplichte activiteiten' zijn maar 'vrije activiteiten'. Er is behoefte aan houvast en we willen ook niet dat bijvoorbeeld Kata in een bepaald district wordt verwaarloosd.	Naast het coördineren van activiteiten in hun district, zijn belangrijke speerpunten voor Districtsbesturen Nieuwe Stijl beleidsvoering op het gebied van: • Promotie van de Budosport • Samenwerking van en met clubs en sportscholen • Werven, binding en verhogen van participatie van leden (voor clubs, sportscholen en de JBN) • Werven en binden van vrijwilligers (voor clubs, sportscholen en de JBN) Welke activiteiten daarvoor nodig is, wordt medebepaald door Districtsbesturen, niet door de Werkgroep. Zie ook punt 55 en 56
58	Komt er ook een format voor het Jaarplan en Jaarverslag voor de districten? Om zo voor meer uniformiteit te zorgen	Het zal inderdaad nuttig zijn als er een soort format en richtlijn is voor de plannen en verslagen van Districtsbesturen en andere commissies. En dat deze formats en richtlijnen zich in de tijd ook ontwikkelen.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Deze formats en richtlijnen zullen gevormd worden door overleg tussen Bonds bureau, Districtsbesturen en commissies
59	Aan wie legt het Districtsbestuur nieuwe stijl verantwoording af?	Uiteindelijk is het Bondsbestuur eindverantwoordelijk, en richt zich op strategisch bestuur, zonder zich te mengen in de coördinatie en management van de werkorganisatie. De Directie is verantwoordelijk voor de operationele beleidsvoering, dus voor zowel de uitvoering als de (lokale) beleidsvoering. Districtsbesturen leggen daarom verantwoording af aan de Directie voor de lokale uitvoering en beleidsvoering. Dit gebeurt via hun jaarverslag en overleg voor coördinatie, ondersteuning en monitoring.
60	Kan in de districten niet volstaan worden met één commissie, die voor alle activiteiten vrijwilligers aantrekt en coördineert. I.p.v. vrijwilligers voor een doorlopende rol in een commissie	Gezien grotere mate van decentralisatie en vrije activiteiten, is het juist belangrijk om sterke Districtsbesturen te hebben.
61	Wat als het Bondsbestuur het niet eens is met de voordracht van een kandidaat voor het Districtsbestuur? Belangrijk: vroegtijdig overleg Districtsbestuur met Bondsbestuur	Zie punt 34. Voordat een voorgenomen voordracht van een kandidaat publiekelijk bekend wordt, vindt er een marginale toetsing plaats met het Bondsbestuur en de Directie. Let op: Het Bondsbestuur en de Directie doen de selectie en evaluatie niet opnieuw. Zij doen slechts een marginale toetsing om te zorgen voor een degelijke besluitvorming.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		De procedure is aangepast in versie 2 van het rapport.
62	Districtsbestuur nieuwe stijl vraagt nieuwe vaardigheden. Minder directief, meer verbinding zoeken.	Dat klopt. Dit heeft ook invloed op 1) Opleiding en cursussen voor Districtsbestuurders 2) Profiel voor Districtsbestuurders
63	Het is nog niet duidelijk hoe budgetten vastgesteld gaan worden. Als een district veel doet is er geen budget meer voor nieuwe initiatieven (zoals Kata). Dan liggen er alleen mogelijkheden in andere districten (die minder doen). Krijgen commissies eigen budget of wordt dit toegewezen door Districtsbesturen? Krijgen commissies budget zonder begroting in te dienen? Verschilt dit onderling?	Voor Districtsbesturen wordt een budget gegeven, dat is opgedeeld in een bedrag voor verplichte activiteiten en vrije activiteiten. Bedragen voor vrije activiteiten worden vrijgegeven na indiening van het plan door het Districtsbestuur en akkoord van het Bonds bureau. Districtsbesturen zijn vrij om financiële middelen aan te vullen (binnen grenzen van landelijke sponsors van de JBN) Districtsbesturen bewaken de budgetten en uitgaven binnen hun district. Districtscommissies krijgen niet een eigen budget. Deze werkwijzen voor budgettering is aangepast in versie 2 van het rapport.
64	In de samenwerking tussen de districten en het bonds bureau is het van belang dat de bestaande operationele contacten gehanteerd blijven. Toevoeging van een algemeen contactpersoon vanuit het bonds bureau voor elk Districtsbestuur zou goed kunnen werken.	Klopt. De door de Werkgroep voorgestelde contactpersonen vanuit de Bonds bureau voor Districtsbesturen vervangen niet de gebruikelijke operationele contactpunten naar het Bonds bureau. Dit is nog eens benadrukt in versie 2 van het rapport

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
Nationale commissies		
65	Wat is de rol van de nationale scheidsrechterscommissie richting Districtsscheidsrechterscommissie (zelfde als Districtsbestuur nu)	1) Bepalen van technisch beleid en standaarden daar waar landelijke uniformiteit vereist is 2) Bepalen van operationeel beleid en standaarden daar waar landelijke uniformiteit vereist is. 3) Organiseren en coördineren van activiteiten die district-overstijgend zijn Dit is verduidelijkt in versie 2 van het rapport
66	Rol nationale commissies algemeen richting districtscommissies	1) Bepalen van technisch beleid en standaarden daar waar landelijke uniformiteit vereist is 2) Organiseren en coördineren van activiteiten van/voor districtscommissies (waaronder regelmatig overleg) Dit is verduidelijkt in versie 2 van het rapport
67	Is de vertegenwoordiging van districten in nationale commissies gewogen per district? En zijn er richtlijnen over diversiteit binnen de commissies	Nee, geen weging naar district. Voor weging naar gender en afkomst moet beleid worden ontwikkeld. Dit is in versie 2 van het rapport expliciet aangegeven
68	Functie Hoofd Arbitrage niet beschreven.	Deze is nu toegevoegd aan het rapport. Het betreft 2 rollen: een operationele rol wat betreft internationale scheidsrechters en judges en daarnaast een beleid adviserende rol richting de nationale scheidsrechterscommissies. In het rapport is aangegeven dat deze rollen straks door 3 personen worden ingevuld, 1 vanuit judo, kata en jiu-jitsu.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Deze rol is onverenigbaar met positie in een van de scheidsrechterscommissies.
69	Voorheen zaten de nationale breedte commissies bij 1 portefeuillehouder, nu is dat versnipperd	Het Bondsbestuur werkt niet meer met portefeuillehouders. Men komt nu bij de contactpersoon van het bondsbureau terecht.
Districtscommissies		
70	Hoe verhouden districtsscheidsrechter-commissies zich tot de Districtsbesturen? Als ze facilitair zijn, lopen alle financiële zaken dan via de districten (bijv. vergoedingen)?	Districtsscheidsrechterscommissie leveren een arbitrage-product aan District Wedstrijd Organisatie Commissies, Districtsbesturen en andere entiteiten die wedstrijden organiseren. Kosten worden door districts- of nationale scheidsrechterscommissies in rekening gebracht bij de organiserende Districtsbestuur of organisatie, conform uniforme tarieven. Budgetten en kosten voor andere activiteiten, zoals scheidsrechters-trainingen en applicatiecursussen worden beheerd door de nationale scheidsrechterscommissies. Ook extra scheidsrechters die naar een toernooi gaan, t.b.v. training, komen ten laste van scheidsrechters-budget van scheidsrechterscommissies.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Dit is in versie 2 van het rapport verduidelijkt
71	Geeft de scheidsrechterscommissie advies voordat een Districtsbestuur goedkeuring geeft voor een toernooi?	Planning moet natuurlijk wel afgestemd worden, zodat er voldoende scheidsrechters-capaciteit is om in de vraag te voorzien
72	Er wordt aangegeven dat de District Scheidsrechterscommissies zorgen voor een landelijk consistent beleid en uitvoering. Dit beleid wordt toch door de Nationale Scheidsrechterscommissies bepaald?	Dat klopt. Dit is aangepast in versie 2 van het rapport.
73	Werving van leden van een District Scheidsrechterscommissie verloopt anders dan overige districtscommissies. Werving zal alleen onder actieve scheidsrechters gebeuren. Voorstel is dat District Scheidsrechterscommissies werven en een kandidaat voordragen aan het Nationale Scheidsrechterscommissie	Dit is aangepast in het definitieve rapport
74	Waarom valt DSCJ als enige onder landelijk? Waarom andere districtscommissies niet ook onder de landelijke commissie. Zoals dangraden, wedstrijden, kata Nu te vaak dat Districtsbesturen beslissen of beïnvloeden terwijl ze geen specialist zijn	In principe zijn Districtsbesturen samen Districtscommissies de drijvende kracht achter een bloeiende budosport. Samen zetten ze initiatieven op die bijdragen aan het werven en binden van budo-sporters en vrijwilligers. Hierdoor is er veel samenhang binnen een district. Voor de scheidsrechterscommissie zijn er belangrijke uitzonderingen, die juist zorgen voor een groter samenhang tussen de nationale en districtscommissies. De NSCJ en DSCJ's samen leveren een arbitrage-product (landelijk en in de districten) door ruim 400 scheidsrechters en vereist samenhangende

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		operationele activiteiten, zoals opleiding, examinering, planning die over de grenzen van de districten gaan.
75	Iemand van de districtscommissie deel laten nemen bij benoeming van commissielid door Districtsbestuur	Goed punt. De Werkgroep heeft hierover gediscussieerd en het volgende aangepast in het rapport: 1) Profiel wordt door Districtsbestuur bepaald, in overleg met zittende commissieleden 2) Een vertegenwoordiger van de zittende commissie neemt deel aan de selectieactiviteiten en stemt mee.
Overlegstructuren		
76	Is overleg Bondsbestuur en Districtsbesturen wel nuttig? Moeten alle leden hierbij zijn? Niet alleen om het vergaderen!	Dit overleg is essentieel voor het bottom-up voeden van de beleidsvoorbereiding. De Districtsbesturen zijn een essentieel contact met leden en vrijwilligers en daarmee belangrijke voelsprietten om te weten wat wensen, zorgen en tevredenheid is van leden en vrijwilligers. Aanwezig bij deze overleggen zijn: • In principe het gehele Bondsbestuur • Per Districtsbestuur ○ de voorzitter ○ iemand door het Districtsbestuur gekozen. Deze keuze hangt mede af van de agenda van de bespreking

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		- De Directie - Eventueel enkele MT-leden - Eventueel samen met de contactpersonen voor Districtsbesturen
77	Moeten voorzitters van Nationale Commissies vergaderingen van de Ledenraad bijwonen?	Dat is niet verplicht. Er zijn vele gerichtere communicatielijnen zodat commissieleden op de hoogte zijn van het beleid. Alle leden mogen de vergaderingen van de Ledenraad bijwonen als toehoorder.
78	Veel verschillen tussen districten. Belangrijk om samen te werken en van elkaar te leren	Klopt. Daarvoor heeft de Werkgroep verschillende overleggen voorgesteld. Ook spelen de contactpersonen vanuit het Bonds bureau voor de Districtsbesturen hierin een belangrijke rol.
79	Bonds bureau moet Districtsbesturen meteen meenemen in haar voornemens /nieuw beleid. Anders vertaald naar ons model: Directeur moet beleid goed communiceren / beargumenteren naar districten.	Dit is inderdaad belangrijk, op twee momenten: 1) Bij de beleidsvoorbereiding, zal binnen de werkorganisatie overleg zijn om haalbare strategische plannen voor te stellen en aan te nemen. 2) Bij de beleidsuitvoering staat het beleid centraal. Dus ook in het overleg tussen Bonds bureau en de Districtsbesturen. Hier speelt de contactpersoon vanuit het Bonds bureau een belangrijk rol. Daarnaast zal vastgesteld beleid proactief gecommuniceerd worden naar leden en vrijwilligers
80	Behoeft aan voorbeelden, kaders, richtingen, bouwstenen voor (lokaal) beleid en	Hierin wordt voorzien door - Overleggen tussen Districtsbesturen onderling - Contactpersonen voor Directiebesturen vanuit het Bonds bureau - Landelijk beleid Alle betrokkenen kunnen zo van elkaar leren, aangeven waar zaken onduidelijk of lastig is en daar gezamenlijk de juiste antwoorden en oplossingen voor bepalen.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
81	Onderlinge samenwerking tussen enerzijds districtscommissies en anderzijds de Districtsbesturen is van belang. Hiervoor is goed overleg en wederzijdse belangstelling nodig. In de huidige werkwijze verschilt dit nogal per district;	Deze samenwerking zal bevorderd worden door: • Duidelijkere doelen en kaders vanuit het landelijk beleidsplan • Actievere rol van Districtsbesturen (samen met de districtscommissies) in de lokale beleidsvoering • Gestructureerde periodiek overleg tussen Districtsbesturen en districtscommissies
82	Waarom hebben leden Districtsbestuur zo weinig invloed op beleid in vergelijking met leden ledenraad.	De Ledenraad en Districtsbesturen hebben totaal verschillende rollen. Districtsbesturen nieuwe stijl krijgen een veel belangrijker rol en invloed: • Lokale beleidsvoering • Bron van bottom-up input voor landelijke beleidsvoering • 2 keer per jaar strategisch overleg met het Bondsbestuur
Overige		
83	Bij het doorvoeren van de veranderingen moeten de verenigingen, en met name de invloedrijke, meegenomen worden.	Absoluut waar. Dit is ook een belangrijk uitgangspunt van het plan hoe de gehele transitie georganiseerd zal worden. Zie punt 75
84	De kleurstelling in het schema suggereert samenhangen en verbanden die er niet zijn. Kijk nog eens goed naar de kleurstelling	De kleurstelling is willekeurig gekozen en dient alleen om de leesbaarheid te verhogen.
85	Graag een overzicht wie binnen JBN wat doet en hoe ze bereikbaar zijn.	Dit is de verantwoordelijkheid van de Directie en het Bonds bureau.
86	Er moeten voor alle functies profielen zijn.	Klopt, dit is ook zo beschreven in het rapport.
87	Hoe zit het met vergoedingen van vrijwilligers (met name uitvoering)	Dit valt niet onder de opdracht van de Werkgroep. Als het nodig is dit te veranderen, zal dat een besluit zijn van de Directie en/of Bondsbestuur.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
88	Hoe zit het met stemrecht voor leden jonger dan 18 jaar	Dit valt niet onder de opdracht van de Werkgroep en is algemeen recht: minderjarigen worden vertegenwoordigd door hun ouders of voogd. Verder kunnen ook minderjarige leden (informeel) geraadpleegd worden via enquêtes, discussiebijeenkomsten en Districtsledencongressen
89	Wie controleert ledenraad	Dit valt buiten de opdracht van deze werkgroep. In maart 2022 is door de Bondsraad het bestuursmodel vastgesteld, dat regelt hoe ieder 3 jaar alle leden van de Ledenraad gekozen worden.
90	In rapport duidelijker de veranderingen samenvatten en de (beoogde) consequenties/voordelen ervan	Inmiddels heeft de Werkgroep in een samenvatting de verschillen concreet aangegeven
91	Hoe wordt dit plan omgezet naar uitvoering en actie? Monitoren, draagvlak behouden. Aanpassen waar nodig In (nieuwe) rol blijven Leren, wennen. Fouten maken	• Er is een plan beschreven hoe rollen, monitoring en bijsturing georganiseerd zal worden. • Een landelijk projectteam zal op basis van de inhoudelijke besluiten, een transitieplan bepalen • Ieder orgaan binnen de JBN (bestuur, bureau, commissie) zal een eigen transitieplan bepalen
92	Mogelijkheden voor opleidingen Niet 100% zelf betalen als iemand meteen na de opleiding als vrijwilliger stopt. Voorwaarden aangeven voor JBN-opleidingen.	Als dit inderdaad te vaak voorkomt, zal de directie en het bondsbestuur voorwaarden stellen aan deelname aan cursussen. Het is niet aan de Werkgroep om hiervoor beleid en richtlijnen te formuleren.
93	Functie als scheidsrechter onverenigbaar met functies als Ledenraad, Bondsbestuur, Districtsbestuur. Moet 100% neutraal op mat kunnen zijn en geen risico van schijn van belangenverstrengeling	Moeten nationale scheidsrechterscommissies zelf in functieprofiel vastleggen

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
94	Aan de uitvoerende kant is er genoeg contact, maar geldt dat ook voor contact met clubs?	Een belangrijke rol van de Districtsbesturen Nieuwe Stijl is lokaal beleid te voeren voor het binden en betrekken van clubs.
95	Hoe kunnen Districtsbesturen escaleren als naar hun mening het Bonds bureau niet goed activiteiten coördineert of uitvoert.	Districtsbesturen kunnen in volgorde de volgende stappen ondernemen: 1. Het probleem, de gevolgen en te nemen acties bespreken met hun contactpersoon, tijdens een Districtsbestuursvergadering of in een aparte bespreking. 2. Het probleem, de gevolgen en te nemen acties bespreken met de Directie. 3. Het probleem escaleren bij het Bondsbestuur
96	Hoe loopt bijvoorbeeld de organisatie van een evenement straks, met alle rollen, verantwoordelijkheden, coördinatie	Ervan uitgaande dat het evenement georganiseerd wordt door een DWOC: 1. DWOC's maken een jaarplanning, inclusief budget en leggen dit voor aan het Districtsbestuur 2. De planning in de evenementenkalender wordt goedgekeurd door het NWOC 3. Het budget wordt bepaald door het Districtsbestuur 4. Indien behoefte is aan extra vrijwilligers voor de voorbereidingen en het evenement zelf, geeft het DWOC aan het Districtsbestuur aan wat zij nodig hebben. 5. Het DWOC werft de vrijwilligers. 6. Het DWOC plant alle activiteiten en faciliteiten en de DWOC is verantwoordelijk voor alle zaken van A tot Z. 7. De DWOC geeft bij de DSCJ aan wat zij nodig hebben aan scheidsrechters en bespreekt eventuele randvoorwaarden voor het evenement. DSCJ levert de arbitrage voor het evenement conform afspraken en richtlijnen.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		8. De DSCJ voert de activiteiten uit ter voorbereiding en tijdens het evenement. Daaronder valt ook de coördinatie van extra vrijwilligers
Op basis van de Informatiesessies in November		
97	Districtsbesturen Nieuwe Stijl zullen andere soorten activiteiten moeten oppakken en hebben daar andere competenties voor nodig. Het is belangrijk dat meer (doorlopende) scholing is voor Districtsbestuurders.	In het rapport staat inderdaad aangegeven nieuwe Districtsbestuurders een cursus kunnen doen en dat doorlopende opleiding van belang is. Verder zal de ondersteuning vanuit het Bonds bureau en de diverse overlegstructuren tussen Districtsbesturen, met het Bondsbestuur en andere commissies ook bijdrage aan de persoonlijke ontwikkeling van Districtsbestuurders.
98	Als Districtsbesturen en andere betrokkenen in de districten beleid moeten formuleren die passen in landelijke kaders en beleidsplannen, is het belangrijk dat (landelijk) beleid concreet is en voor iedereen te begrijpen. Veel vrijwilligers zijn niet gewend om met beleidsplannen te werken.	Klopt. Bovendien is het ook van belang dat vaker over beleidsplannen gecommuniceerd wordt. Overigens zullen de diversie overlegstructuren en de contactpersonen vanuit het Bonds bureau helpen om beleidsplannen te bespreken, toe te lichten, van elkaar te leren en te vertalen naar concrete initiatieven.
99	Districtsbesturen hebben het al druk met het regelen van activiteiten. Wordt het niet veel als ze ook met lokale beleidsvoering bezig moeten zijn?	Hier zitten twee kanten aan: 1) Districtsbesturen kunnen meer autonomie geven aan districtscommissies bij de uitvoering van de activiteiten, waardoor zij minder intensief betrokken zijn bij de uitvoering en meer tijd hebben voor andere activiteiten.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		2) Districtsbesturen kunnen vrijwilligers betrekken in de diverse activiteiten en ook specifieke werkgroepen of commissies in het leven roepen. Districtsbesturen en Districtscommissies zullen in de transitie de tijd moeten nemen om hier samen naar toe te groeien. Keulen en Aken zijn niet op dezelfde dag gebouwd.
100	Kan het bureau Districtsbesturen ondersteunen bij activiteiten richting de clubs? Moet dat dan niet in het model aangegeven worden. Moeten we verenigingsondersteuning niet toevoegen aan Districtsbesturen	Het Bonds bureau zou inderdaad de Districtsbesturen kunnen ondersteunen en met hen kunnen samenwerken op diverse terreinen. Het organisatiemodel ziet erop toe dat de juiste coördinatie, afstemming en overleg plaatsvindt om over dergelijke onderwerpen afspraken te maken. Denk aan: • Vaste contactpersoon vanuit het Bonds bureau voor alle Districtsbesturen. • Overleg tussen Districtsbesturen onderling en met het Bondsbestuur, waarin activiteiten richting clubs besproken kunnen worden en afspraken gemaakt kunnen worden Dit zijn beleidskeuzes die in de loop van de tijd ook aangepast zullen worden. Daarom is ervoor gekozen dit niet vast te leggen in de organisatiestructuur.
102	Zijn 3 club-accountmanagers genoeg of moeten we meer hebben	Dat is een beleidskeuze met een besluit over budgetten, die in de tijd zal veranderen. Dit is geen onderdeel van het organisatiemodel.
103	Hoe kunnen we zorgen dat lokale plannen en initiatieven die gewenst zijn, inderdaad op de agenda komen van Districtsbesturen en omarmd worden in de lokale beleidsplannen? Kunnen we op een of ander manier zorgen voor richtingen of prioriteiten worden aangegeven?	Dit is een belangrijk uitgangspunt of doel van de verdere decentralisatie van beleidsvoering naar de districten. Districtsbesturen hebben 2 keer per jaar onderling overleg en 2 keer per jaar samen een overleg met het Bondsbestuur. Ook Nationale Commissies hebben onderling overleg, overleg met hun Districtscommissies en 2 keer per jaar overleg met het Bondsbestuur.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Daarnaast hebben zowel Districtsbesturen als Nationale Commissies een contactpersoon vanuit het Bondsbureau. Tijdens al deze overleggen gaat het onder andere over (mogelijk) initiatieven, resultaten, voortgang en wat nodig is om er meer uit te halen. Hiermee zijn er vele kanalen om aandacht te vragen voor (mogelijke) lokale initiatieven, afstemmen van gewenste initiatieven en mogelijk zelfs een plek te geven in het landelijk beleid. Dit is in De definitieve versie van het rapport verduidelijkt
104	Heeft de WoW werkgroep ook gekeken naar concrete zaken en voorbeelden van zaken die in de districten succesvol of veelbelovend waren maar in de huidige structuur niet goed zijn vormgegeven, zoals bijvoorbeeld Randori toernooien?	De WoW heeft geen diepgaande analyse gedaan van specifieke situaties. Wel is de problematiek en doelstelling uitgebreid aan de orde geweest. Dit heeft ook geleid tot een vrij uitgebreide uitwerking van een organisatiemodel en overlegstructuren om een verdere decentralisatie van beleidsvoering te realiseren.
105	Op wel criteria beoordeelt de Directie de ingediende plannen van de Districtsbesturen voor de vrije activiteiten? Het zou goed zijn hiervoor meer kaders mee te geven.	Dit was inderdaad niet aangegeven in het rapport. We hebben het volgende opgenomen in de definitieve versie van het rapport: De directie toetst de ingediende plannen en initiatieven op basis van de volgende criteria: - Dragen ze bij aan het werven, binden en boeien van leden, clubs en vrijwilligers? - Dragen ze bij aan een bloeiende budo-sport in de districten? - Passen ze binnen de kaders en het landelijk beleidsplan? - Zijn ze uitvoerbaar?

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Wanneer ingediende plannen niet (geheel) voldoen, is er een dialoog met de Districtsbesturen en de contactpersonen vanuit het Bonds bureau, om 1) uitleg te geven en 2) te kijken hoe de plannen en initiatieven aangepast kunnen worden zodat ze wel voldoen aan de criteria.
106	Er zijn initiatieven geweest om meer ontwikkelingstoernooien te organiseren. Nu is het vaak onduidelijk welke wedstrijden welk niveau hebben. Het zou mooi zijn als vanuit judobond meer richting gegeven wordt.	Dit is een relevante inhoudelijke discussie, waar de werkgroep verder niet over gaat. De visie van de werkgroep is dat de nieuwe werkorganisatie deze discussie beter kan voeren en tot de gewenste besluiten zal komen.
108	Moeten we het maximum aantal termijnen wel toepassen voor vrijwilligers met een puur uitvoerende rol? Zoals bijvoorbeeld DWOC?	Dit is een goed punt en is aangepast in de definitieve versie van het rapport. De bedoeling is dat vooral vrijwilligers die actief betrokken zijn bij het maken van keuzes over wat de JBN wel of niet doet en hoe dat gebeurt, een maximale zitting hebben van maximaal 3 keer 3 jaar in dezelfde bestuur of commissie. Dit heeft twee doelen: • Op enig moment is het goed dat andere mensen betrokken zijn bij het maken van deze keuzes • Het is goed om ook andere mensen de kans te geven om deze rollen te nemen. Daarmee wordt de JBN interessanter voor vrijwilligers en wordt het makkelijker om vrijwilligers te werven en te vinden De maximumtermijnen zijn dan van toepassing voor nationale commissies en Districtsbesturen, en niet voor Districtscommissies, waarvan de werkzaamheden helemaal gericht zijn op uitvoering.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
109	Mag een Districtsbestuur een ambtelijke secretaris aanwijzen, die dan ook vrij is gesteld van het maximumaantal termijnen? En kunnen we niet op dezelfde manier uitzondering maken voor algemene Bondsbestuursleden die niet betrokken zijn bij de beleidsvoering?	De werkgroep is hier geen voorstander van. Een belangrijk uitgangspunt van het bestuursmodel en het organisatiemodel voor de werkorganisatie is duidelijke rollen en taken van de verschillende entiteiten (Ledenraad, Bondsbestuur, Directie, Districtsbesturen, commissies en Bonds bureau). Invoeren van tussenvormen en uitzonderingen is vragen om onduidelijkheden en buiten rollen treden. Het is niet transparant als iemand wel in een Districtsbestuur zit, daarin rollen vervult, meepraat, dingen uitzoekt, maar dan niet meedoet in besluitvorming. Volgens de werkgroep is het beter om naar het achterliggende probleem te kijken en deze op te lossen: - Wat doet de secretaris dat die moeilijk te vervangen is? - Waarom wil niemand dat doen? - Kan bepaald werk niet aan ander personen buiten het Districtsbestuur of Commissie gegeven worden? Op vaste basis of ad-hoc basis? - Hoe kunnen we beter vrijwilligers werven en binden? Dit is volgens de werkgroep belangrijk thema voor nationale en lokale beleidsvorming.
110	Sommige functies vragen bijzondere experts die nogal schaars zijn. Moeten we voor deze rollen geen uitzondering maken voor de maximumtermijn van 3 x 3 jaar?	Ervan uitgaande dat het gaat om rollen die actief betrokken zijn bij het maken van keuzes, is het beter om nu niet te zoeken naar uitzonderingen, maar in te zetten op het ontwikkelen van de expertise en het aantrekken van nieuwe vrijwilligers voor deze rollen. Dat maakt het interessanter om vrijwilliger te zijn binnen de JBN. In 3x3 jaar moet een expertise opgebouwd kunnen worden.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		Het ontwikkelen van goede vrijwilligers is uiteindelijk essentieel voor het voortbestaan van een vrijwilligersorganisatie als de JBN.
111	Als iemand door het maximaantal termijnen van 3 x 3 jaar heen is, moet hij/zij dan 3 jaar wachten voordat hij/zij zich kandidaatstellen voor een andere commissie of bestuur?	De maximumtermijn van 3 x 3 jaar geldt voor een functie binnen dezelfde bestuur of commissie, niet in het algemeen voor het vervullen van een functie binnen de JBN. Dit is in de definitieve versie van het rapport wat duidelijker beschreven. Dus, na 9 jaar een of verschillende rollen binnen dezelfde bestuur of commissie vervuld te hebben, kan een vrijwilliger de volgende 3 jaar niet een rol meer hebben in dit bestuur of deze commissie. Maar wel in een ander bestuur of commissie.
112	Hoe worden de 3x3 jaar zittingstermijnen toegepast wanneer de nieuwe statuten ingaan? Wat gebeurt met Districtsbestuurders en commissieleden die al over deze termijnen heen zijn?	Dit zal verder uitgewerkt worden in een transitieregeling. Uitgangspunten hiervoor zijn: • De jaren dat iemand tot nu toe een rol in een bestuur of commissie heeft vervuld tellen gewoon mee. • Er zullen dus vrijwilligers zijn die op het moment dat de nieuwe statuten in werking treden (op kort termijn) af moeten treden voor een rol binnen dit bestuur of deze commissie en niet opnieuw benoemd kunnen worden. • De continuïteit van ieder bestuur en werkgroep moet wel gewaarborgd zijn, dus moet voorkomen worden dat te veel vrijwilligers binnen een bestuur of commissie tegelijkertijd aftreden. Dit is in de definitieve versie van het rapport concreter aangegeven
113	Waarom draagt een Districtsbestuur maar 1 kandidaat voor aan Districtsledencongres?	De belangrijkste voordelen van het voordragen van slechts één kandidaat in plaats er een verkiezing van te maken:

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
	De zorg is of een Districtsbestuur wel onafhankelijk genoeg is om een keuze te maken uit twee kandidaten, helemaal als het gaat om een tegenkandidaat voor zittende Districtsbestuurder is die zich kandidaat stelt voor nog een termijn. Misschien zijn er wel meer kandidaten.	• Kandidaatstelling blijft anoniem en is alleen bekend bij het betreffende Districtsbestuur. • Het voorkomen voor een publieke afwijzing van kandidaten. Dit zal leiden tot meer en/of betere kandidaten voor de vacante posities • Het voorkomen “politieke” besluiten zonder de volledige informatie te hebben. Een Districtsledencongres zal een eventuele keuze niet met de juiste en volledige informatie kunnen nemen, waarover de personen die de selectie en voordracht doen wel hebben. Daarmee zal de kwaliteit van besluiten eerder afnemen dan toenemen als de keuze uit meerdere kandidaten door een Districtsledencongres genomen wordt. De waarborg op een zo onafhankelijk mogelijk besluit van het Districtsbestuur over welke kandidaat voor te dragen wordt gewaarborgd door: • Een duidelijk functieprofiel voor de vacante positie • Dit profiel ook goed te publiceren en te communiceren aan leden en betrokkenen • Het gevolgde proces transparant te houden, zonder direct of indirect de namen van kandidaten vrij te geven. • Een validatie van de voordracht door het Districtsledencongres. Dit is geen bindende stemming voor of tegen de voorgedragen kandidaat. Maar als blijkt dat de voorgedragen kandidaat weinig draagvlak heeft bij de aanwezige leden, zal het Districtsbestuur de voorgedragen kandidaat heroverwegen en de nodige acties ondernemen. • Een marginale toetsing van de voordracht en het gevolgde proces door het Bondsbestuur. Deze toetsing betekent dat het Bondsbestuur toeziet op een goed en zorgvuldig selectieproces, dat alle kandidaten die aan het

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		profiel voldoen een reële kans hebben gehad, toepassing van de selectiecriteria, dat de voorgedragen kandidaat inderdaad aan het profiel voldoet en adequate handelen op basis van de terugkoppeling van het Districtsledencongres. Zo voorkomen we het beeld van 'vriendjespolitiek'. • Het Bondsbestuur benoemt de voorgedragen kandidaat, na de marginale toetsing Dit is in de definitieve versie van het rapport verduidelijkt, in het bijzonder over de communicatie over het profiel (en voorkeuren) binnen het district en het transparant maken van het gevolgde proces.
114	Wat gebeurt er als een commissie geen kandidaten kan vinden voor een vacature	In het rapport is aangegeven dat het Bondsbestuur dan een uitzondering kan maken voor een benoeming voor een 4 ^{de} termijn van 3 jaar. Voorwaarde is dan wel dat er extra ingezet wordt op het vinden van kandidaten.
115	Hoe zorgen we dat nieuwe mensen de kans krijgen in een Districtsbestuur te komen, als de huidige Districtsbestuurders nog een of meer termijnen Districtsbestuurder mogen zijn?	Als een termijn van 3 jaar verlopen is, wordt de vacature gepubliceerd en kunnen leden zich kandidaat stellen. Ook de zittende functionaris kan zich kandidaat stellen. Op dat moment start een selectieproces door het zittende Districtsbestuur en zal deze de beste kandidaat selecteren en voordragen. De werkgroep heeft in de definitieve versie van het rapport toegevoegd dat een vrijwilliger die zichzelf kandidaat stelt, niet aanwezig is bij gesprekken, activiteiten, beraadslagingen en besluiten over kandidaatstelling en ook niet geïnformeerd wordt over activiteiten en kandidaten
116	Worden functieprofielen tijdens de transitie fase bepaald?	Ja. Het rapport beschrijft ook wie deze functieprofielen bepaalt voor de verschillende besturen en commissies.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
117	Moet je opnieuw solliciteren, cv indienden en motivatie geven als van een commissie naar een andere commissie gaat.	Ja. Deze vrijwilliger zal zich op basis van een vacature kandidaat moeten stellen en meedoen met de sollicitatieprocedure.
118	Er wordt in het document nog het woord “kiezen” van een districtsbestuurder gebruikt, dit moet benoemen zijn.	Dit is aangepast.
119	Waarom rapporteren Districtsbestuurders niet aan het Bondsbestuur als ze wel door het Bondsbestuur benoemd worden?	Zie ook punt 59 hierboven. Uiteindelijk is het Bondsbestuur eindverantwoordelijk, en richt zich op strategisch bestuur, zonder zich te mengen in de coördinatie en management van de werkorganisatie. De Directie is verantwoordelijk voor de operationele beleidsvoering, dus voor zowel de uitvoering als de (lokale) beleidsvoering. Daarom leggen Districtsbesturen verantwoording af aan de Directie voor de lokale uitvoering en beleidsvoering. Dit gebeurt via hun jaarverslag en overleg voor coördinatie, ondersteuning en monitoring. Echter, in een vrijwilligersorganisatie is het ongewenst om vrijwilligers (Districtsbestuurders) te laten benoemen door bezoldigde medewerkers (Directie). Daarom is een vrij uitgebreide selectie- en benoemingsproces beschrijven, waarin uiteindelijk het Bondsbestuur de benoeming doet, na een marginale toetsing.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
120	Waarom vallen Districts Katacommissies niet onder de Nationale Katacommissie? Districtscommissies kennen onvoldoende de dynamiek tussen de commissies. Deze suggestie is eerder aangegeven.	Zie punt 74 hierboven
121	Hoe zorgen we dat leden ook echt gehoord worden.	Het rapport beschrijft een aantal processen daarvoor: • Leden kiezen leden voor de Ledenraad • Leden kunnen in Districtsledencongressen aangeven of de JBN de juiste dingen doet en of ze dat goed doet. Leden kunnen ook aangeven wat de JBN nog te weinig doet of niet hoeft te doen. Districtsbesturen zorgen voor een goede agenda voor deze Districtsledencongressen • Zowel het Bondsbestuur als Districtsbesturen kunnen enquêtes en interviews doen en spreken leden op diverse gelegenheden • Districtsbesturen hebben nu een verantwoordelijkheid voor lokale beleidsvoering en de inbreng van leden daarin mee te nemen. • Inbreng van leden wordt door het Bondsbestuur en door Districtsbesturen ter sprake gebracht bij het Bondsbestuur Dit is bij elkaar veel intensiever dan de huidige situatie waarin leden wel Districtsbestuurders kiezen, maar verder geen lokale beleidsvoering is op basis van inbreng van leden.
122	Hoe zorgen we ervoor dat clubs gehoord worden tijdens de Districtsledencongressen? Ze	Zie hierboven. Clubs en verenigingen zijn een specifieke groep van leden, waar ook specifiek naar geluisterd moet worden voor een goede (lokale) beleidsvoering.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
	zijn belangrijk voor de budosport in de districten. Zoals het in het model staat beschreven hebben ze geen enkele invloed.	Districtsbesturen, Directie en Bondsbestuur zullen ook expliciet inbreng en belangen van clubs meewegen in hun beleidsvoering en besluitvorming. De Werkgroep stelt zich ook voor dat Districtsbesturen - Bij de raadpleging tijdens Districtsledencongressen specifiek naar inbreng en wensen van leden én clubs luistert. - Aparte Districtsledencongressen organiseert voor specifieke groepen onder de leden, zoals sporter of clubs.
123	Hoe wordt opkomst van Districtsledencongres beter/anders dan nu met DLV	Dit hangt sterk van het onderwerp en agenda af en eventueel ook van een interessante spreker. De essentie is dat er onderwerpen besproken worden die relevant zijn voor (bepaalde groepen onder) de leden. Het ligt bij de om de juiste onderwerpen op de agenda te zetten. Overleg met andere Districtsbesturen, het Bonds bureau en het Bondsbestuur kunnen daarin helpen.
124	Moet er niet meer budget zijn voor 2023 voor de activiteiten in de districten?	Een organisatiemodel beschrijft de rollen, overlegstructuren en proces voor het voorbereiden en bepalen van budgetten. Het is niet aan de Werkgroep om uitspraak te doen over de hoogte van de budgetten.
125	Er staat dat Districtsbesturen minstens een keer een Districtsleden congres organiseren. Wordt bedoeld dat dit minstens een keer per jaar is?	Inderdaad, minstens een keer per jaar. Dit is in de definitieve versie van het rapport verduidelijkt.
126	In het rapport wordt helemaal niets gezegd over veranderingen bij het Bonds bureau, terwijl dit een belangrijk onderdeel en grote kostenpost van de JBN is. Er kan veel efficiëntie verbeterd worden.	De Werkgroep beschrijft vrij veel over de rollen van het Bonds bureau, overlegstructuren en samenwerking met Districtsbesturen en Nationale commissies. Mocht blijken dat het Bonds bureau efficiënter kan of moet werken, zal dit een speerpunt in het beleid moeten worden, waarin de Ledenraad doelen en kaders

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
		geeft aan het Bondsbestuur, welke dan opdracht geeft aan de Directie, voor zover de Directie niet zelf de benodigde initiatieven heeft opgepakt. Het speerpunt organisatievernieuwing heeft niet efficiëntieverbeteringen als doel. Efficiëntieverbetering was ook niet de opdracht aan de werkgroep.
127	Hoe zal de JBN-organisatie zoals in het rapport beschreven is slagvaardiger zijn?	De rollen en verantwoordelijkheden voor beleidsvoering en uitvoering zijn duidelijker geworden, zodat duidelijker is wie welke besluiten neemt. Dit voorkomt veel onduidelijkheid en onnodige communicatie en discussie heen en weer.
128	Hoe gaat het met de verkiezingen van de Ledenraad?	Er is een Verkiezingsreglement in ontwikkeling, welke tegelijkertijd met de aanpassingen van de Statuten voor het nieuwe Bestuursmodel door de Bondsraad goedgekeurd zal worden.
129	Moeten we niet tijdens de invoering evalueren en bijstellen	Zeer zeker, dit wordt geregeld in de Beheerorganisatie JBN Organisatie.
130	Hoe loopt straks de budgettering en betalingen van arbitrage van wedstrijden? Er staat in het rapport dat betaald wordt aan Nationale of Districts Scheidsrechterscommissies	Het rapport en punt 70 hierboven suggereert inderdaad dat betalingen via Nationale of District Scheidsrechterscommissies zou verlopen. Dat is niet de bedoeling. De huidige werkwijze is prima: • Budget voor arbitrage voor toernooien die in de districten worden georganiseerd ligt bij Districtsbesturen. Voor andere toernooien ligt die bij de wedstrijdorganiserende entiteiten. • Scheidsrechters worden rechtstreeks betaald door Districtsbesturen of de organiserende entiteiten. • De Nationale Commissies bepalen een uniform prijsstructuur Dit is verduidelijkt in de definitieve versie van het rapport.

Nr	Inbreng	Antwoord werkgroep
131	Waar komt de Internationale Arbitrage Commissie vandaan? Hebben we op dit moment zoiets? Is het wel verstandig om zo'n commissie een uitvoerende en adviserende rol te geven? Wat is de verhouding tussen deze commissie en de Nationale Scheidsrechterscommissies. Kunnen we wel alle disciplines in een keer op dezelfde manier organiseren?	Zie ook punt 68 hierboven. Op dit moment hebben we een Hoofd Arbitrage die de beschreven verantwoordelijkheden heeft en diverse activiteiten uitvoert voor het ontwikkelen van de arbitrage in de diverse disciplines. Na versie 2 van het rapport, heeft de werkgroep heeft hier nogmaals uitgebreid bij stil gestaan en de definitieve versie van het rapport aangepast: • De Internationale Arbitrage Commissie is operationeel verantwoordelijk voor selecteren, voordragen en uitzenden van internationale scheidsrechters en judges voor internationale toernooien. De onafhankelijkheid hiervan moet goed georganiseerd worden. • Dit moet in de komende jaren uitgroeien tot een commissie voor alle disciplines, met leden vanuit de disciplines. Op het moment van invoeren van het nieuwe organisatiemodel zal deze commissie enkel voor de judo-discipline verantwoordelijk zijn en één lid vanuit de judo-discipline hebben. • Ontwikkeling van de arbitrage is een verantwoordelijkheid van alle nationale commissies die voor de arbitrage in een van de disciplines verantwoordelijk zijn. Deze verantwoordelijkheid wordt niet institutioneel in een aparte commissie geborgd. • Wel raadt de werkgroep aan om een Werkgroep Ontwikkeling Arbitrage Budo te benoemen dat in de komende 1-2 jaar samen met de Nationale Scheidsrechterscommissies en de Internationale Arbitrage Commissie de arbitrage verder ontwikkelt en uniformer maakt.